

SINTESI DEI RISULTATI INVALSI IC MONDOVI'2 CORDERO-PIANFEI

A.S. 2023/2024



Istituto nazionale per la valutazione
del sistema educativo
di istruzione e formazione



Premessa

I risultati degli studenti alle prove CBT sono valutati con due diverse modalità: con l'attribuzione di un punteggio numerico su una scala quantitativa (Rasch) e con l'assegnazione di un livello di competenza. I livelli di competenza di Italiano e Matematica sono cinque, dal più basso (1) al più alto (5), e sono stati costruiti, sotto forma di scala, da INVALSI: i livelli 1 e 2 identificano un risultato non in linea con i traguardi previsti per il grado scolastico oggetto d'interesse, il livello 3 rappresenta un esito della prova adeguato ai traguardi di apprendimento previsti dalle Indicazioni nazionali e i livelli 4 e 5 rappresentano il raggiungimento dei risultati di apprendimento più elevati. I livelli di Inglese sono espressi invece mediante la scala livelli del QCER: per la III secondaria di primo grado sono tre (Pre-A1, A1 e A2).

Prospetto 3.1.1 – Interpretazione della scala dei risultati di Italiano e Matematica delle prove INVALSI al termine del primo ciclo d'istruzione. Fonte INVALSI

| Livello | Descrittore |
|------------------|---|
| <i>Livello 1</i> | Risultato molto debole, fortemente al di sotto dei traguardi di apprendimento posti al termine del primo ciclo d'istruzione |
| <i>Livello 2</i> | Risultato debole, non in linea con i traguardi di apprendimento posti al termine del primo ciclo d'istruzione |
| <i>Livello 3</i> | Risultato adeguato |
| <i>Livello 4</i> | Risultato buono |
| <i>Livello 5</i> | Risultato molto buono |

Prospetto 3.1.2 – Interpretazione della scala dei risultati di Inglese, sia *Reading* sia *Listening*, delle prove INVALSI al termine del primo ciclo d'istruzione. Fonte: Indicazioni nazionali, QCER e INVALSI

| Livello | Descrittore |
|-------------------|--|
| <i>Pre-A1</i> | Risultato molto debole, al di sotto del traguardo previsto in uscita dalla V primaria |
| <i>Livello A1</i> | Risultato debole, non in linea con le Indicazioni nazionali (traguardo della V primaria) |
| <i>Livello A2</i> | Livello di competenza richiesto dalle Indicazioni nazionali in uscita dalla scuola secondaria di primo grado |

²⁴ Per approfondire: https://invalsi-areaprove.cineca.it/docs/2018/Livelli_INVALSI_g8.pdf.

La situazione a livello nazionale

Come era avvenuto nel 2023, anche i risultati del 2024 confermano che si è fermato il calo in Italiano e Matematica riscontrato tra il 2019 e il 2021, ma purtroppo non si riscontra ancora un'inversione di tendenza. Gli esiti di Inglese (sia listening sia reading) sono invece in netto miglioramento.

- A livello nazionale gli studenti e le studentesse che raggiungono risultati almeno adeguati, ossia in linea con quanto stabilito dalle Indicazioni nazionali, sono:
 - Italiano: 60% (-2 punti percentuali rispetto al 2023)

- Matematica: 56% (invariato rispetto al 2021, 2022 e al 2023)
- Inglese Reading (A2): 82% (+2 punti percentuali rispetto al 2023 e +4 punti percentuali rispetto al 2022 e + 6 punti percentuali rispetto al 2021)
- Inglese Listening (A2): 68% (+3 punti percentuali rispetto al 2023, +6 punti percentuali rispetto al 2022 e +8 punti rispetto al 2021). Dall'inizio della rilevazione (2018) è aumentata di ben 14 punti percentuali la quota di allievi e allieve che raggiungono il prescritto A2 in Listening.

Da “**RILEVAZIONI NAZIONALI DEGLI APPRENDIMENTI 2023-24**” conferenza 11 luglio 2024

Figura 3.3.1 – Risultati di studenti e studentesse in Italiano al termine del primo ciclo d'istruzione. Punteggio medio. Serie storica. Fonte: INVALSI da 2018 a 2024

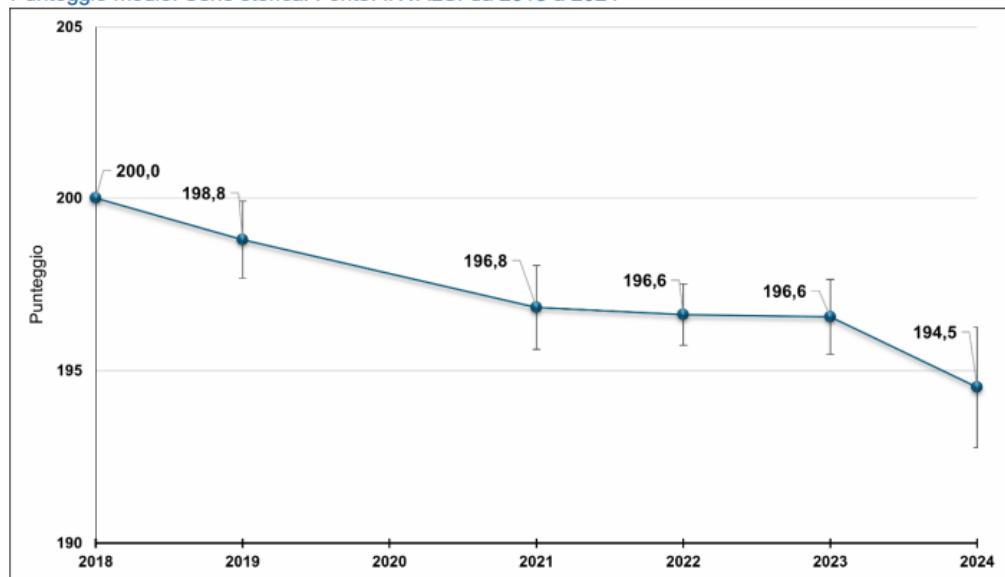


Figura 3.4.1 – Risultati di studenti e studentesse in Matematica al termine del primo ciclo d'istruzione. Punteggio medio. Serie storica. Fonte: INVALSI da 2018 a 2024

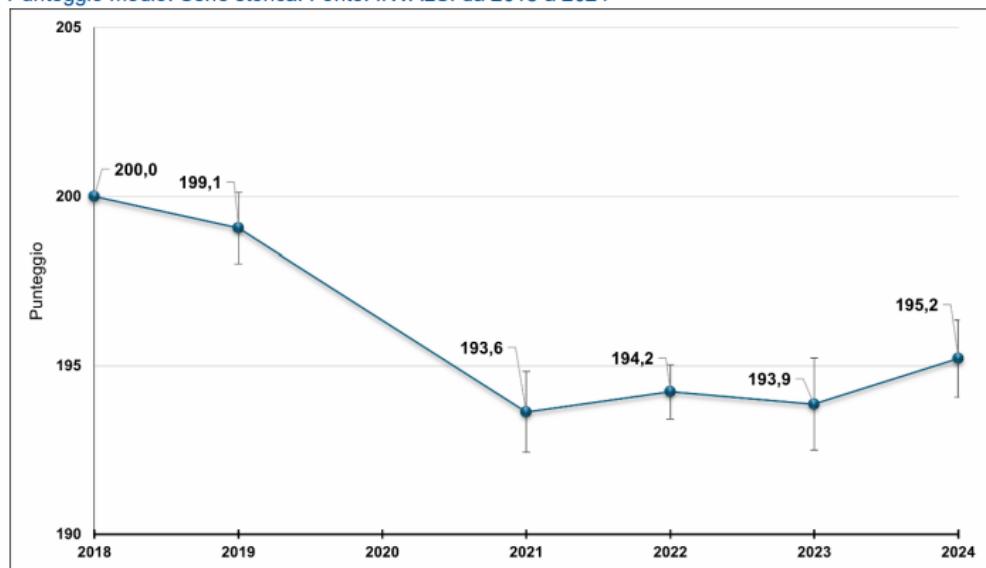


Figura 3.5.1 – Risultati di studenti e studentesse in *Reading* al termine del primo ciclo d'istruzione. Punteggio medio. Serie storica. Fonte: INVALSI da 2018 a 2024

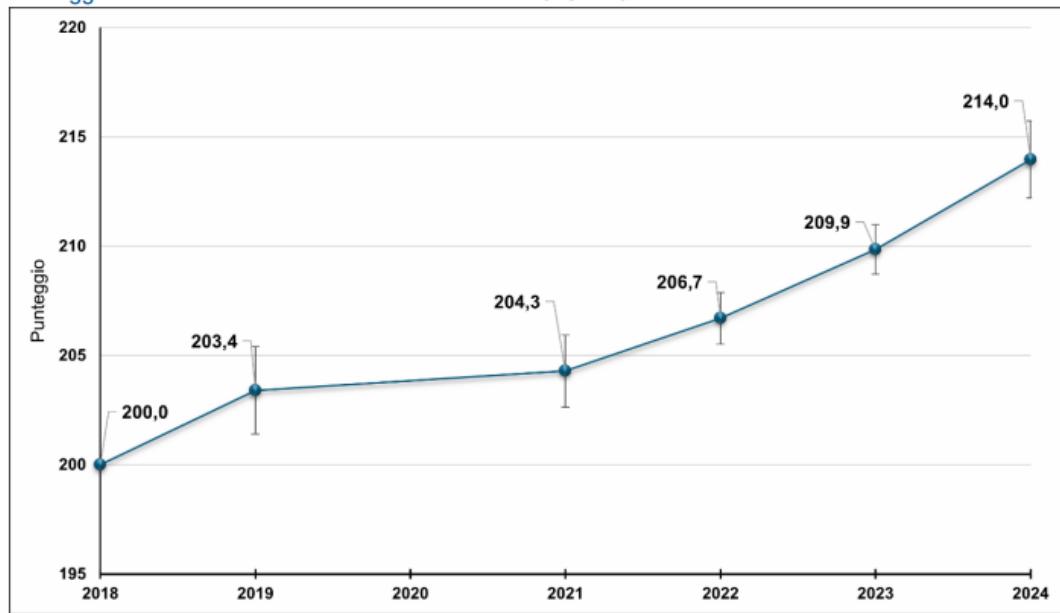
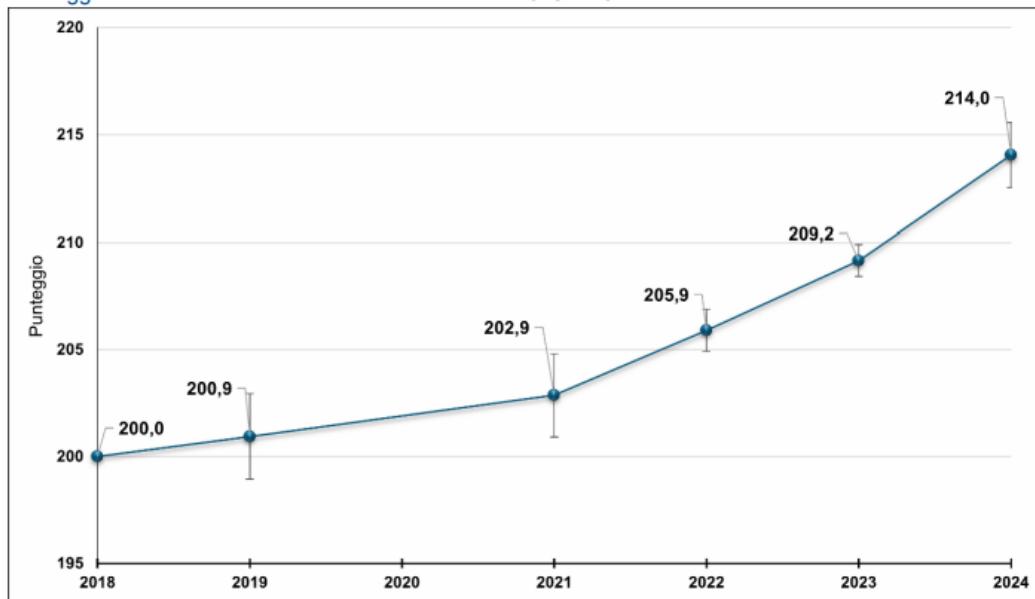
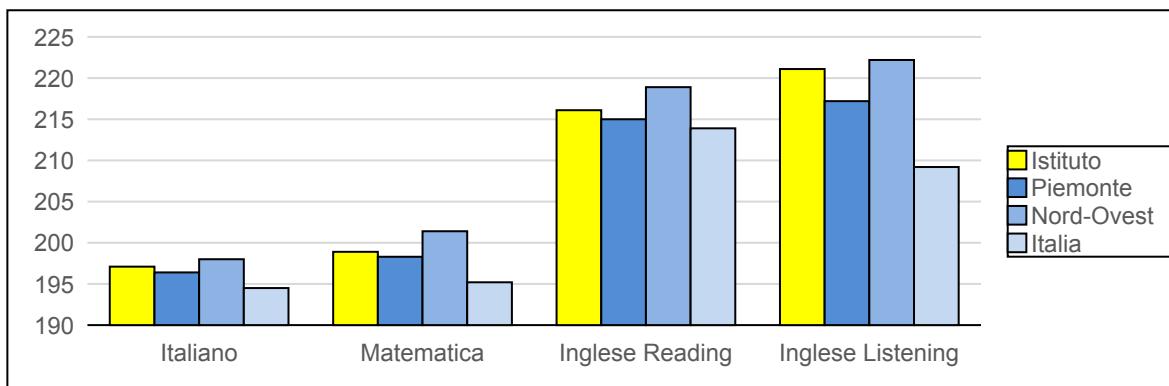


Figura 3.5.2 – Risultati di studenti e studentesse in *Listening* al termine del primo ciclo d'istruzione. Punteggio medio. Serie storica. Fonte: INVALSI da 2018 a 2024



CONFRONTO DEI RISULTATI INVALSI COMPLESSIVI

2024



I risultati delle prove sono **superiori rispetto alla media nazionale**

| | Istituto | Piemonte | Nord-Ovest | Italia |
|-------------------|---------------------|----------|------------|--------|
| Italiano | 197,1 (+2,6) | 196,4 | 198,0 | 194,5 |
| Matematica | 198,9 (+3,7) | 198,3 | 201,4 | 195,2 |
| Inglese Reading | 216,1 (+2,2) | 215 | 218,9 | 213,9 |
| Inglese Listening | 221,1 (+7,1) | 217,2 | 222,2 | 214,0 |

I risultati delle prove sono di pochi punti percentuali superiori rispetto alla media nazionale ma in forte calo rispetto all'andamento degli ultimi anni.

Differenze nei risultati rispetto a scuole con lo stesso background familiare (basso)

| | |
|---------------|--------------|
| ITALIANO | +11.5 |
| MATEMATICA | +12.6 |
| ING-Reading | +10.9 |
| ING-Listening | +16.5 |

Nella colonna a destra viene riportata la differenza tra il punteggio della scuola e il punteggio medio ottenuto da 200 scuole con indice ESCS più simile a quello della scuola considerata: valori negativi stanno a indicare che la scuola esaminata ha ottenuto un punteggio inferiore; viceversa, valori positivi indicano che la scuola ha ottenuto un punteggio superiore. Questa informazione risulta molto utile perché permette di confrontare scuole simili tra loro su alcune caratteristiche interne.

Nel nostro istituto abbiamo ottenuto risultati decisamente positivi rispetto a scuola con lo stesso background familiare.

Punteggi rispetto la scala quantitativa (Rasch) a livello nazionale.

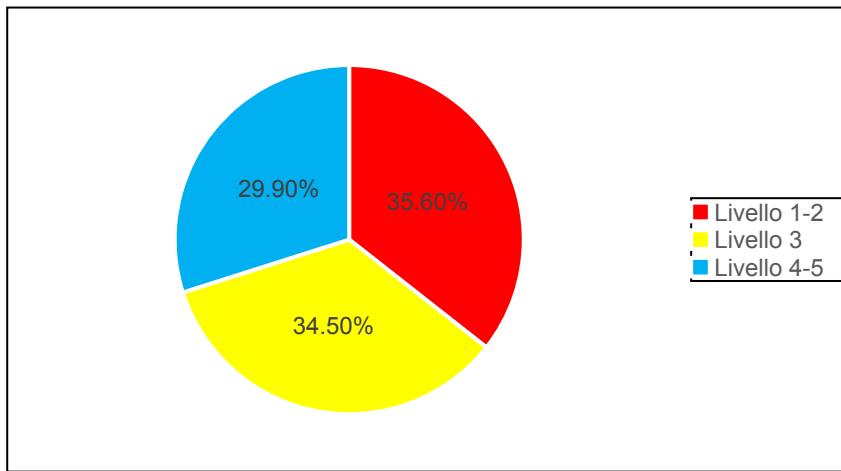
| | |
|---------------|-------|
| ITALIANO | -2,9 |
| MATEMATICA | -1,1 |
| ING-Reading | +16,1 |
| ING-Listening | +21,1 |

Tabella complessiva degli esiti degli studenti rispetto alla media nazionale

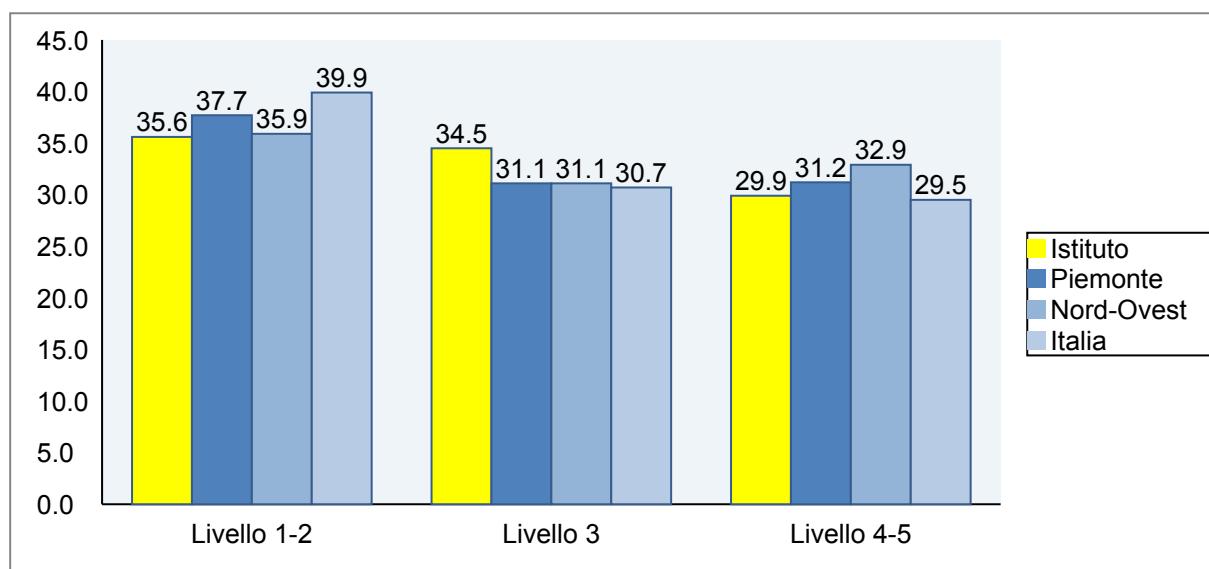
(Valore di riferimento 200 - punteggio di Rasch)

| | 2016/2017 | 2017/2018 | 2018/2019 | 2020/2021 | 2021/2022 | 2022/2023 | 2023/2024 |
|---------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------------|
| ITALIANO | +1,4 | +11,5 | +8,3 | +5,5 | +6,6 | +5,9 | -2,9 |
| MATEMATICA | +14,6 | +13,6 | +13,3 | +10,7 | +7,5 | +6,2 | -1,1 |
| ING-Reading | / | +2,9 | +11,8 | +4,8 | +4,6 | +24,6 | +16,1 |
| ING-Listening | / | -1,3 | +6,9 | +5,1 | +9,1 | +27,5 | +21,1 |

ITALIANO: La prova comprende una sezione di comprensione della lettura di tre testi di vario genere, una sezione di lessico e una sezione di grammatica.



Se si considera il livello 3 come livello adeguato al raggiungimento dei traguardi delle competenze delle Indicazioni Nazionali, si può constatare che la percentuale di alunni che raggiunge tale livello o un livello più alto è del 64,4% superando di 4,2 punti percentuali la media nazionale (60,2%). In termini concreti si parla di 56 alunni su 87 complessivi. Nella fascia 5 si collocano 8 alunni.



La percentuale degli alunni dell'istituto che non raggiunge i traguardi delle competenze (liv. 1-2) corrisponde al 29,9% del totale ed è di 4,3 punti inferiore ai dati nazionali e di poco inferiore agli altri termini di paragone.

Grafico 2a: CNIC85900A - Istituto nel suo complesso - Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova di Italiano: Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento

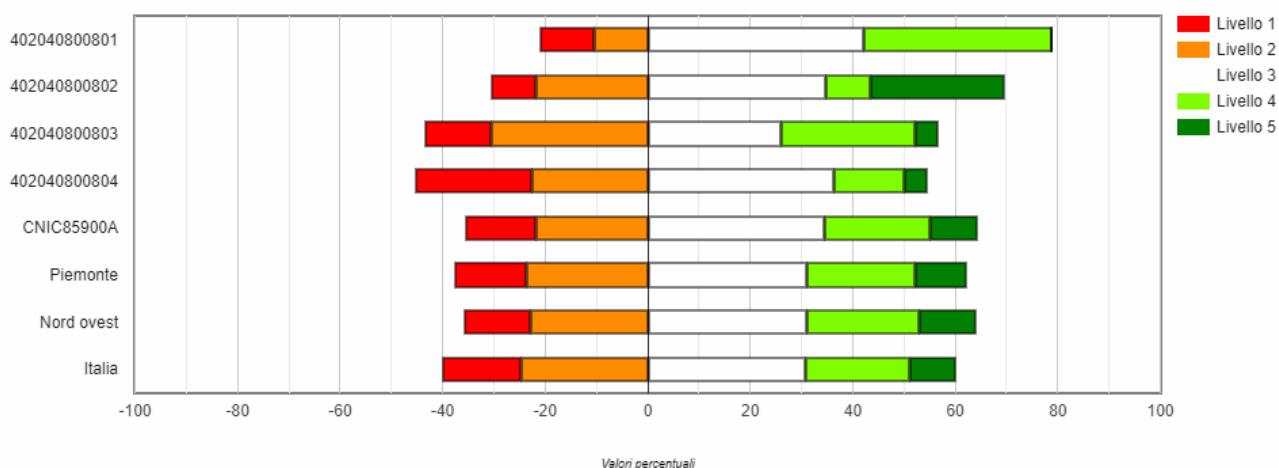


Tavola 8A Italiano ²³

| Anno scolastico | Istituto | Istituto nel suo complesso | | | | | |
|-----------------|------------|--|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| | | Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d} | Percentuale studenti a livello 1 | Percentuale studenti a livello 2 | Percentuale studenti a livello 3 | Percentuale studenti a livello 4 | Percentuale studenti a livello 5 |
| 2017-18 | CNIC85900A | 211,5 | 7,4% | 13,2% | 36,8% | 23,5% | 19,1% |
| 2018-19 | CNIC85900A | 208,3 | 6,9% | 11,8% | 37,3% | 30,4% | 13,7% |
| 2020-21 | CNIC85900A | 201,7 | 7,3% | 27,5% | 26,1% | 27,5% | 11,6% |
| 2021-22 | CNIC85900A | 203,3 | 8,7% | 18,3% | 36,5% | 27,0% | 9,5% |
| 2022-23 | CNIC85900A | 205,9 | 10,1% | 21,0% | 26,9% | 26,9% | 15,1% |
| 2023-24 | CNIC85900A | 197,1 | 13,8% | 21,8% | 34,5% | 20,7% | 9,2% |

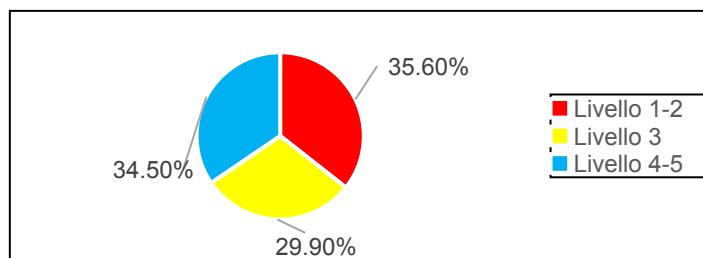
Dalla tavola si nota che rispetto al 2018 è raddoppiata la percentuale degli alunni nel livello 1 ed è dimezzata quella del livello 5.

Proposta di miglioramento:

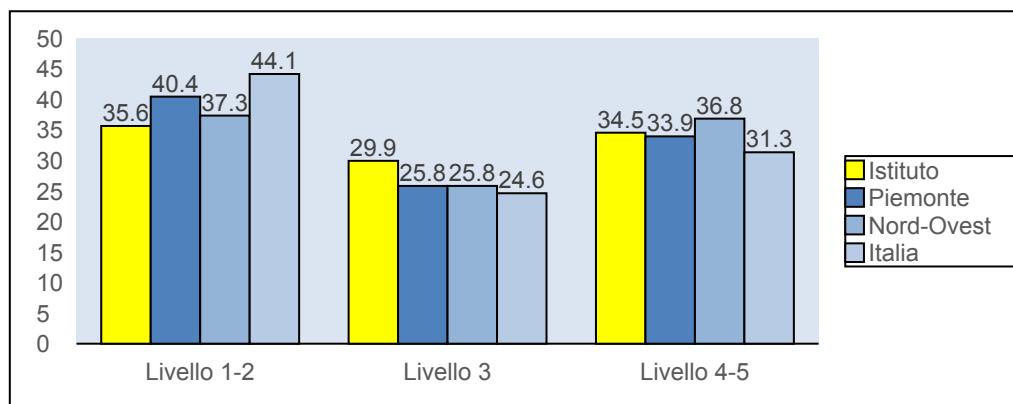
-ridurre la % degli alunni nella fascia 1-2 attraverso corsi di alfabetizzazione, recupero e potenziamento.

-potenziare il lavoro con gli alunni nella fascia 3 per ridurre la % a favore del livello 4.

MATEMATICA: Le prove misurano le competenze fondamentali in quattro ambiti: Dati e previsioni, Numeri, Spazio e figure, Relazioni e funzioni. Considerando il livello 3 come livello corrispondente a un adeguato raggiungimento dei traguardi delle Indicazioni Nazionali, si può constatare che la percentuale di alunni che raggiunge questo livello o un livello più alto è del 64,8%, superando di 9 punti percentuali la media nazionale.



I risultati ottenuti nella fascia di eccellenza sono in linea rispetto al Piemonte, al Nord Ovest e all'Italia. Rispetto all'anno precedente i dati si sono mantenuti positivi senza una variazione significativa (+ 2,6%).



La percentuale di alunni nei livelli 1 e 2 è di 8,5 punti percentuali inferiore rispetto alla media nazionale, In termini numerici si tratta di 31 alunni su 87. Gli alunni che raggiungono i traguardi di competenze delle Indicazioni Nazionali (liv 3-4-5) sono (64,4% – 55,9%) = 8,5% in percentuale in più rispetto al parametro nazionale e comunque sempre con valori superiori rispetto agli altri parametri di confronto. In termini numerici 56 alunni su 87 si collocano nei livelli 3-4-5. Rispetto all'anno precedente, il dato in percentuale, è rimasto invariato.

Grafico 2b: CNIC85900A - Istituto nel suo complesso - Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova di Matematica: Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento

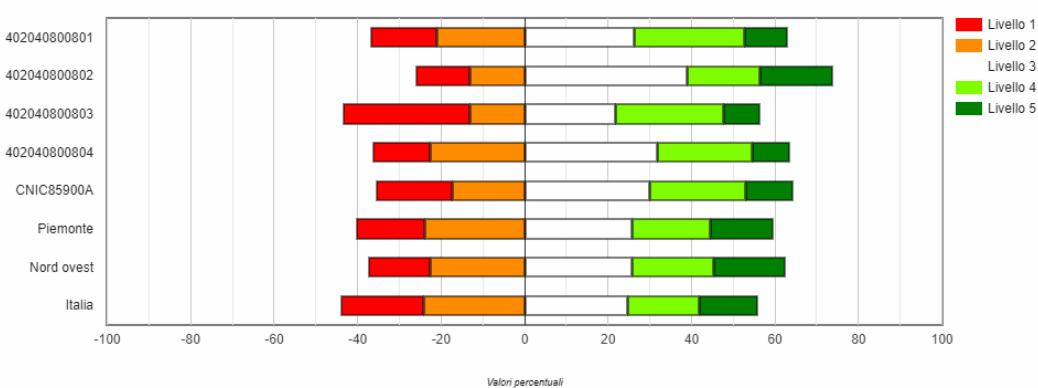


Tavola 8B Matematica ²³

| Anno scolastico | Istituto | Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d} | Istituto nel suo complesso | | | | |
|-----------------|------------|--|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| | | | Percentuale studenti a livello 1 | Percentuale studenti a livello 2 | Percentuale studenti a livello 3 | Percentuale studenti a livello 4 | Percentuale studenti a livello 5 |
| 2017-18 | CNIC85900A | 213,6 | 7,4% | 19,1% | 20,6% | 23,5% | 29,4% |
| 2018-19 | CNIC85900A | 213,3 | 11,8% | 18,6% | 19,6% | 24,5% | 25,5% |
| 2020-21 | CNIC85900A | 203,8 | 15,9% | 21,7% | 18,8% | 21,7% | 21,7% |
| 2021-22 | CNIC85900A | 201,7 | 13,5% | 22,2% | 23,0% | 25,4% | 15,9% |
| 2022-23 | CNIC85900A | 206,2 | 10,9% | 24,4% | 26,1% | 16,0% | 22,7% |
| 2023-24 | CNIC85900A | 198,9 | 18,4% | 17,2% | 29,9% | 23,0% | 11,5% |

Dalla tavola si nota che rispetto al 2018 è più che raddoppiata la percentuale degli alunni nel livello 1 e si riduce a 1/3 quella del livello 5. Anche rispetto all'anno precedente, la percentuale degli alunni nel livello 1 è aumentata di 8 punti percentuali.

E' aumentata del 10% la collocazione degli alunni nel livello 3 rispetto al 2018.

Proposte di miglioramento:

- ridurre la % degli alunni nella fascia 1-2 attraverso corsi di recupero, alfabetizzazione matematica e potenziamento.
- potenziare il lavoro con gli alunni nella fascia 3 per ridurre la % a favore del livello 4.
- potenziare il lavoro con gli alunni della fascia 4-5 per promuovere le eccellenze attraverso corsi di approfondimento, giochi matematici, attività laboratoriali, problem solving e partecipazione e gare e olimpiadi nazionali e internazionali.
- promuovere le attività di tutoraggio tra pari.

INGLESE: Le prove di Inglese verificano le capacità ricettive, di lettura e ascolto. Le Indicazioni Nazionali e le Linee Guida prevedono il raggiungimento del livello A2.

Inglese Reading: per quanto riguarda il livello di reading, il nostro istituto è in linea con i dati nazionali e leggermente inferiore al Piemonte e al N-O. **L'81,6% degli alunni ha raggiunto il livello A2.**

I termini numerici: liv A2 –alunni 71

liv A1 –alunni 15

liv Pre-A1 alunni 1

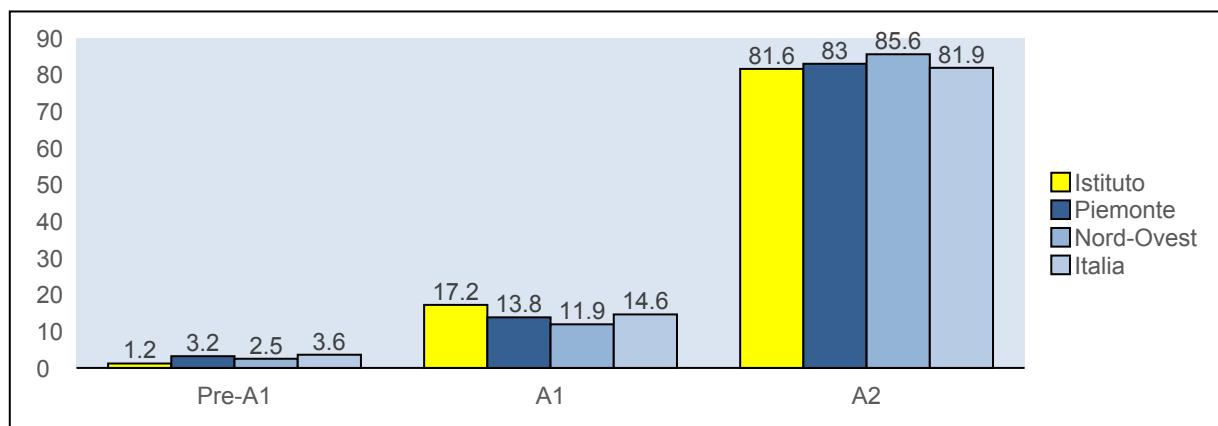
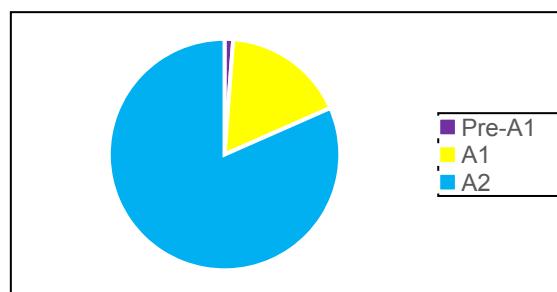


Grafico 2c: CNIC85900A - Istituto nel suo complesso - Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova di Inglese Reading: Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento

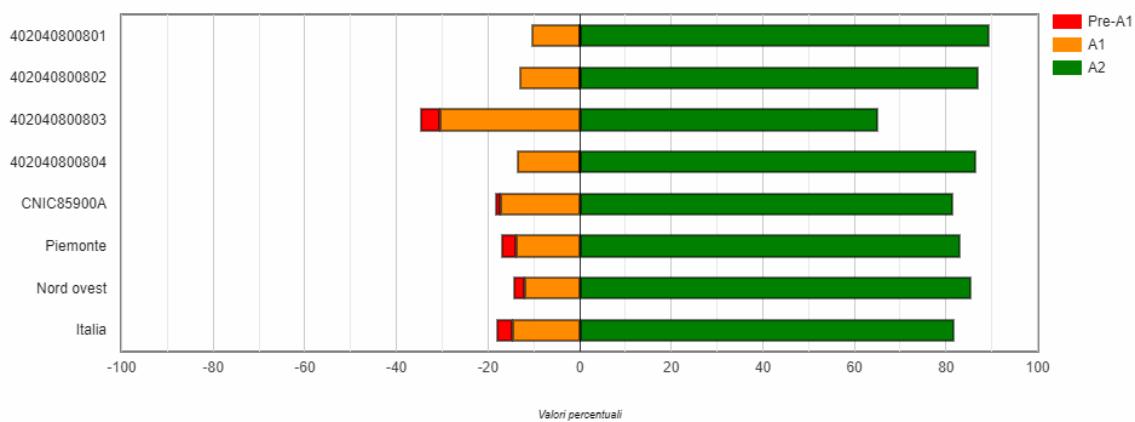


Tavola 8C Inglese Reading ²³

| Istituto nel suo complesso | | | | | |
|----------------------------|------------|--|---------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|
| Anno scolastico | Istituto | Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d} | Percentuale studenti a livello Pre-A1 | Percentuale studenti a livello A1 | Percentuale studenti a livello A2 |
| 2017-18 | CNIC85900A | 202,9 | 2,9% | 16,2% | 80,9% |
| 2018-19 | CNIC85900A | 211,8 | 0,0% | 10,8% | 89,2% |
| 2020-21 | CNIC85900A | 208,1 | 5,8% | 10,1% | 84,1% |
| 2021-22 | CNIC85900A | 211,3 | 0,8% | 16,5% | 82,7% |
| 2022-23 | CNIC85900A | 224,6 | 0,0% | 11,8% | 88,2% |
| 2023-24 | CNIC85900A | 216,1 | 1,2% | 17,2% | 81,6% |

Rispetto al 2018 i dati sono rimasti sostanzialmente invariati. Si denota un leggero calo nel livello A2 rispetto all'anno scorso.

Proposta di miglioramento:

-ridurre la % degli alunni nella fascia A1

Inglese Listening Si evidenzia che **78,2% degli alunni raggiunge il livello A2**(dato in calo rispetto all'anno precedente ma superiore alla media nazionale di +10.4 punti percentuali).

Nessun alunno si colloca nella fascia Pre A1

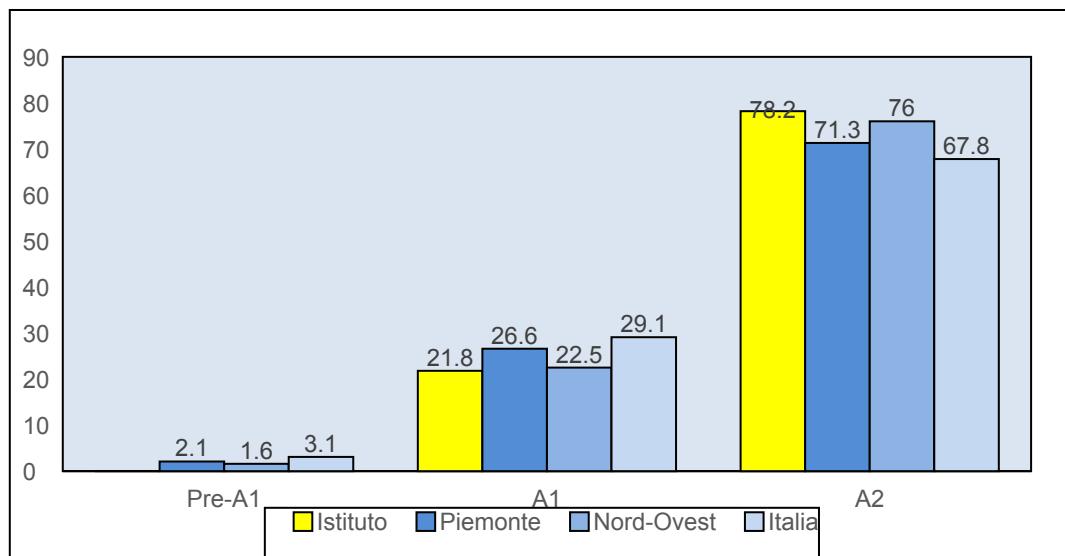
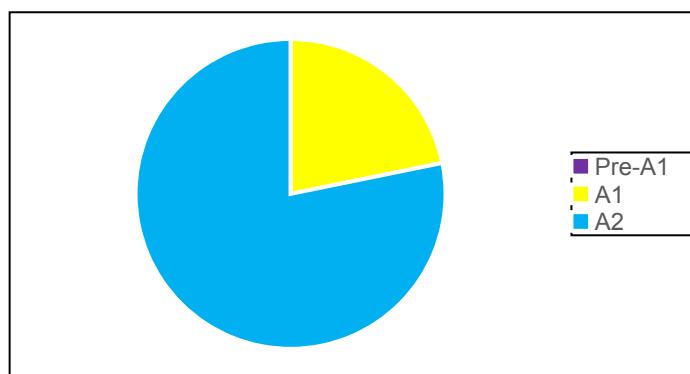


Grafico 2d: CNIC85900A - Istituto nel suo complesso - Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova di Inglese Listening: Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento

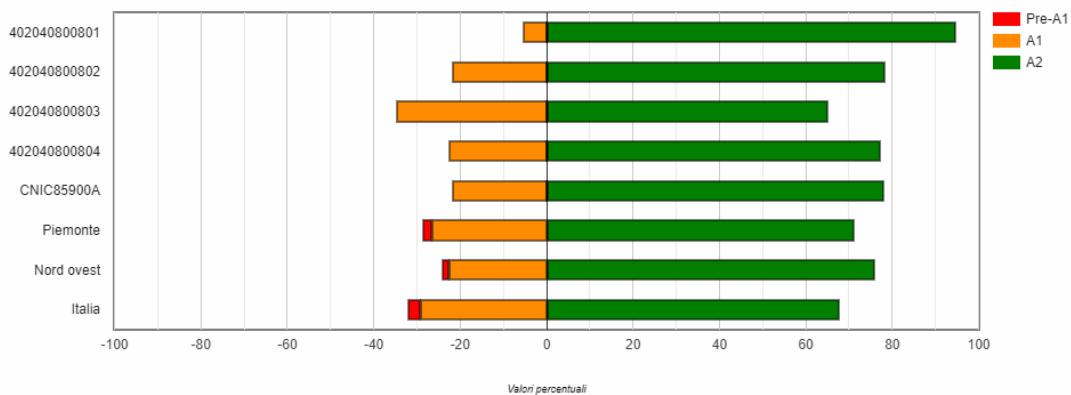


Tavola 8D Inglese Listening²³

Istituto nel suo complesso

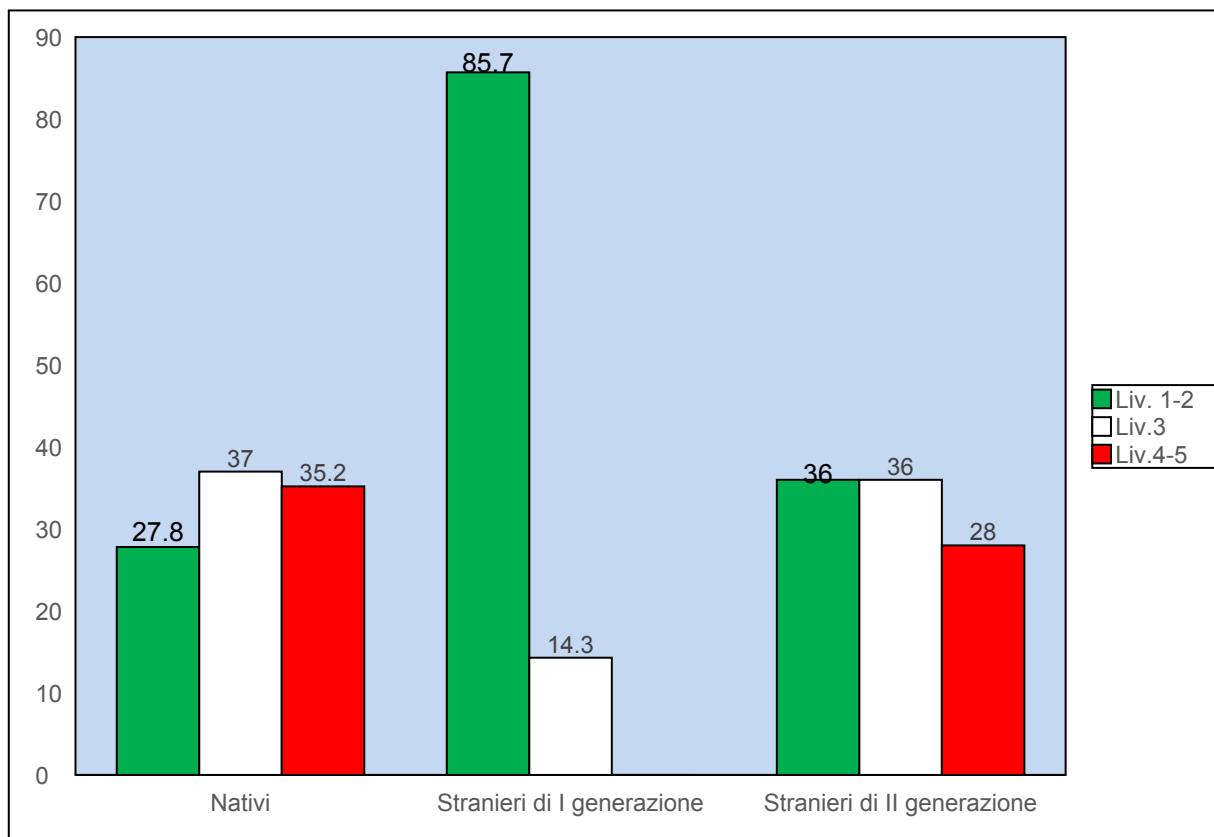
| Anno scolastico | Istituto | Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d} | Percentuale studenti a livello Pre-A1 | Percentuale studenti a livello A1 | Percentuale studenti a livello A2 |
|-----------------|----------|--|---------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|
|-----------------|----------|--|---------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|

| | | | | | |
|---------|------------|-------|------|-------|-------|
| 2017-18 | CNIC85900A | 198,7 | 2,9% | 36,8% | 60,3% |
| 2018-19 | CNIC85900A | 206,9 | 0,0% | 30,4% | 69,6% |
| 2020-21 | CNIC85900A | 206,8 | 0,0% | 33,3% | 66,7% |
| 2021-22 | CNIC85900A | 215,0 | 0,0% | 25,2% | 74,8% |
| 2022-23 | CNIC85900A | 227,5 | 0,8% | 17,7% | 81,5% |
| 2023-24 | CNIC85900A | 221,1 | 0,0% | 21,8% | 78,2% |

Si denota un aumento del 18% di alunni nel livello A2 rispetto all'anno 2018.

ITALIANO

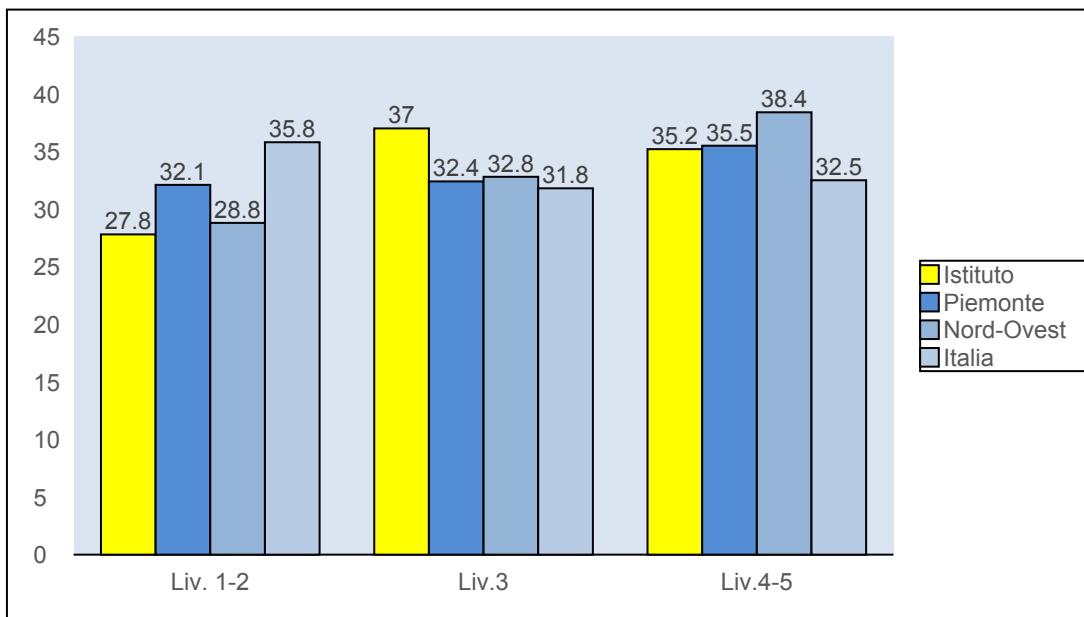
Confronto risultati INVALSI-ITALIANO tra alunni nativi, stranieri di I generazione e stranieri di II generazione dell' Istituto.



| | Liv. 1-2 | Liv. 3 | Liv. 4-5 |
|-----------------------------|----------|--------|----------|
| Nativi | 27,8 | 37 | 35,2 |
| Stranieri di I generazione | 85,7 | 14,3 | 0,0 |
| Stranieri di II generazione | 36,0 | 36 | 28,0 |

Dall'elaborazione dei dati emerge che il 27,8% degli alunni nativi si colloca nei livelli 1-2 (+ 5% rispetto all'anno scorso) quindi non raggiunge i traguardi delle Indicazioni Nazionali mentre si abbassa al 35,2% (-14,2%) la percentuale di alunni nei livelli 4-5. Rimane critica la situazione degli alunni stranieri di I Generazione in quanto l'85,7 % si colloca nei livelli 1-2 (+ 19,1% rispetto all' anno precedente). Risulta elevata anche la % degli alunni di II generazione che si colloca in tale livello (36%). Quest'ultimo dato è in netto miglioramento rispetto all'anno precedente (46,6%)

Confronto risultati INVALSI -ITALIANO degli alunni nativi tra Istituto, Piemonte, Nord-Ovest e Italia

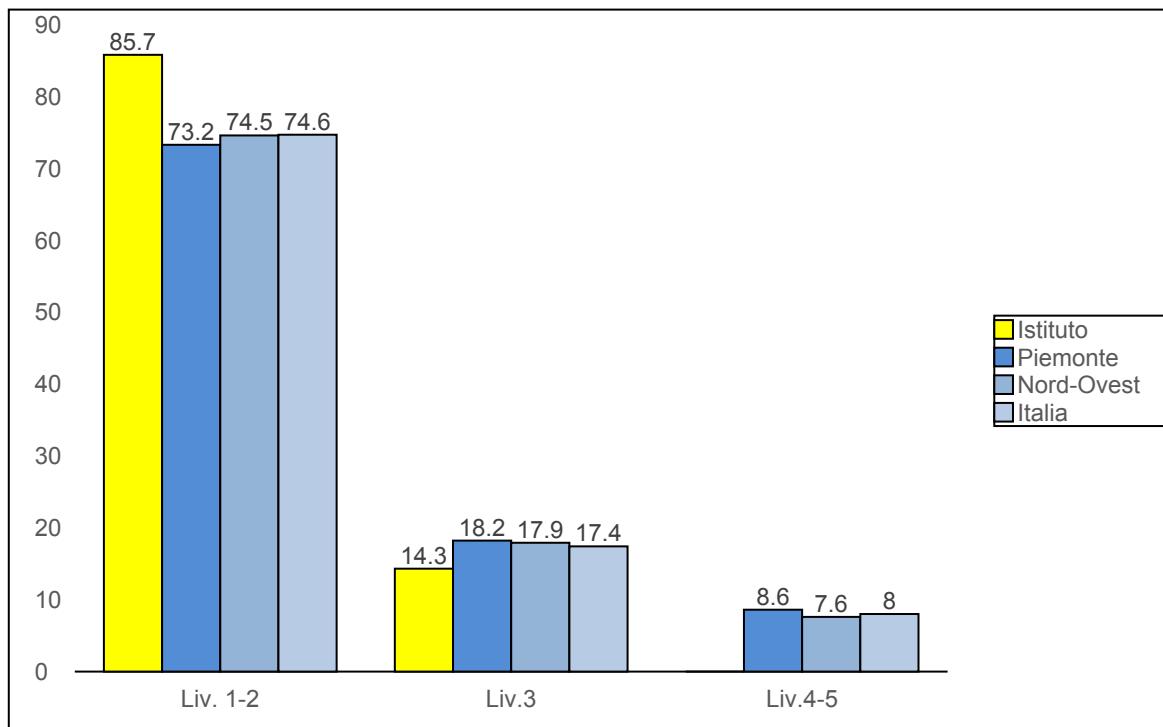


| Nativi | Istituto | Piemonte | Nord-Ovest | Italia |
|----------|----------|----------|------------|--------|
| Liv. 1-2 | 27,8 | 32,1 | 28,8 | 35,8 |
| Liv. 3 | 37,0 | 32,4 | 32,8 | 31,8 |
| Liv. 4-5 | 35,2 | 35,5 | 38,4 | 32,5 |

Gli alunni del nostro istituto presentano un leggero distacco in positivo, per quanto riguarda il livello più basso, rispetto al Piemonte, al Nord -Ovest e ai dati nazionali. Se si considera il livello 3 come livello corrispondente a un adeguato raggiungimento dei traguardi delle Indicazioni Nazionali, si può constatare che la percentuale di alunni nativi che raggiunge questo livello o un livello più alto è superiore al 72% (5% in meno rispetto all'anno precedente). Rimane comunque un dato positivo rispetto ai valori nazionali (+ 8 punti percentuali)

I ragazzi che si collocano nel livello 4-5 sono l'8% in più rispetto ai dati complessivi nazionali mentre sono il 7% in meno quelli che non raggiungono i traguardi delle Indicazioni nazionali (liv 1-2).

Confronto risultati INVALSI –ITALIANO degli alunni stranieri di I generazione tra Istituto, Piemonte, Nord-Ovest e Italia

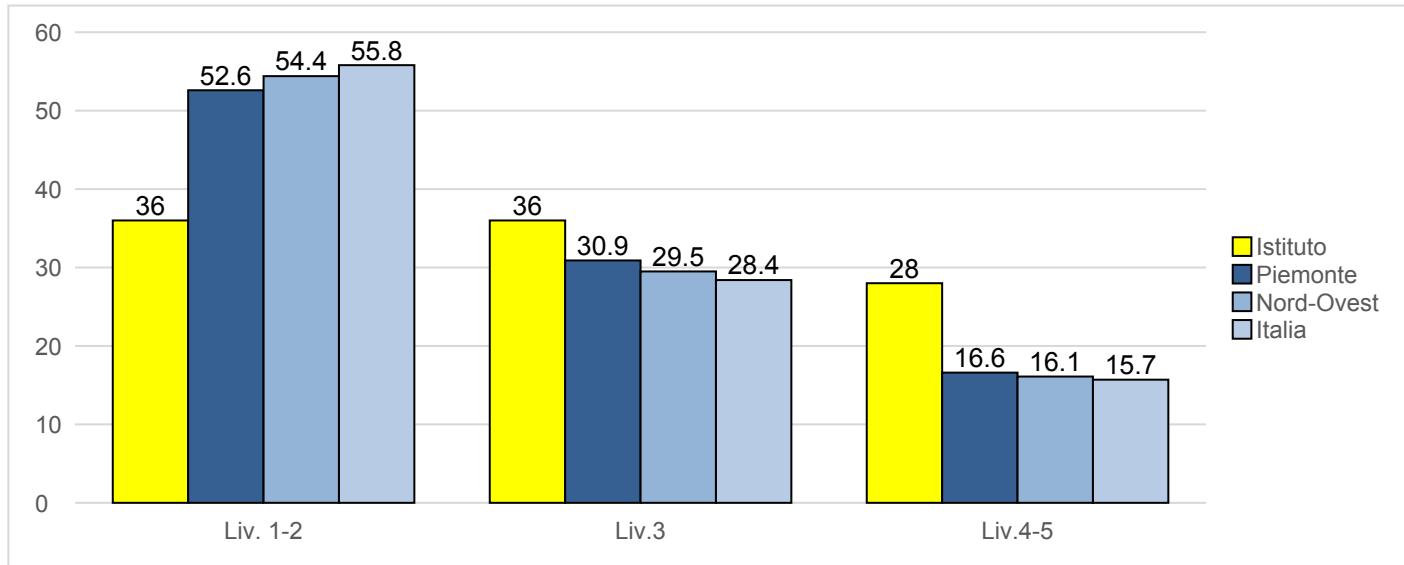


| I gen. | Istituto | Piemont e | Nord- Ovest | Italia |
|-----------------|----------|--------------|----------------|--------|
| Liv. 1-2 | 85,7 | 73,2 | 74,5 | 74,6 |
| Liv. 3 | 14,3 | 18,2 | 17,9 | 17,4 |
| Liv. 4-5 | 0,0 | 8,6 | 7,6 | 8,0 |

Nessuno degli alunni stranieri di I Generazione raggiunge il livello 4-5.

Una elevatissima percentuale di alunni si colloca nel livello 1-2 l'85,7% (mediamente 10 punti in più rispetto agli altri termini di paragone).

Confronto risultati INVALSI-ITALIANO degli alunni stranieri di II generazione tra Istituto, Piemonte, Nord-Ovest e Italia

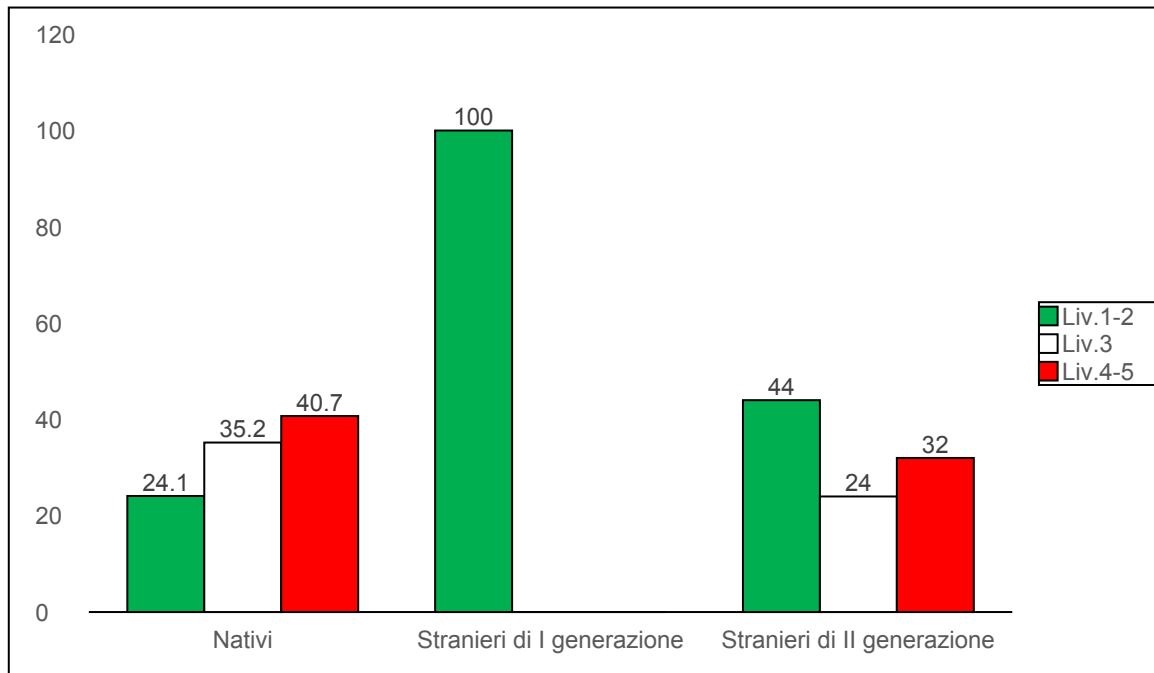


| Alunni II generazione | Istituto | Piemonte | Nord-Ovest | Italia |
|-----------------------|----------|----------|------------|--------|
| Liv. 1-2 | 36,0 | 52,6 | 54,4 | 55,8 |
| Liv. 3 | 36,0 | 30,9 | 29,5 | 28,4 |
| Liv. 4-5 | 28,0 | 16,6 | 16,1 | 15,7 |

Tra gli alunni stranieri di II generazione, il 36% si ferma al livello 1-2 rispetto al 55,8 del dato nazionale. Il 28% (quasi 1/3 raggiunge il livello 4-5).

MATEMATICA

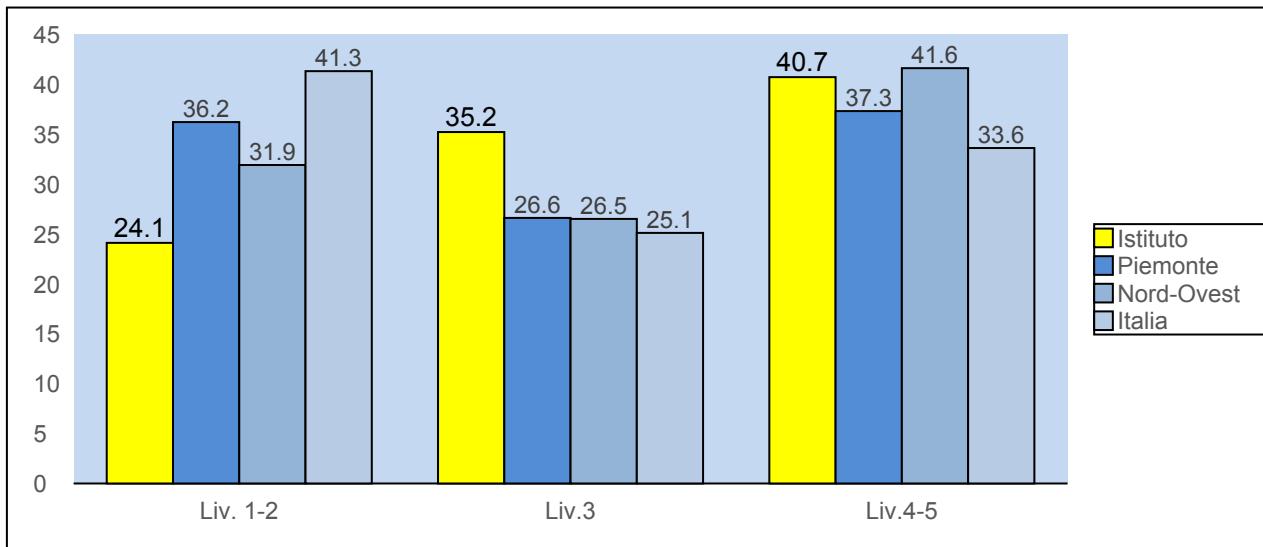
Confronto risultati INVALSI-MATEMATICA tra alunni nativi, stranieri di I generazione e stranieri di II generazione dell'Istituto



| | Liv. 1-2 | Liv. 3 | Liv. 4-5 |
|------------------------------------|----------|--------|----------|
| Nativi | 24,1 | 35,2 | 40,7 |
| Stranieri di I generazione | 100 | 0 | 0,0 |
| Stranieri di II generazione | 44,0 | 24,0 | 32,0 |

Dall'elaborazione dei dati risulta che il 76% dei nativi raggiunge il traguardo delle competenze di cui il 40,7% i livelli di eccellenza. Tra gli alunni stranieri di I generazione, tale livello non viene raggiunto. Loro si collocano tutti nei livelli 1-2. Evidentemente le difficoltà linguistiche compromettono la comprensione del testo matematico e la relativa risoluzione delle situazioni problematiche.

Confronto risultati INVALSI-MATEMATICA degli alunni nativi tra Istituto, Piemonte, Nord-Ovest e Italia

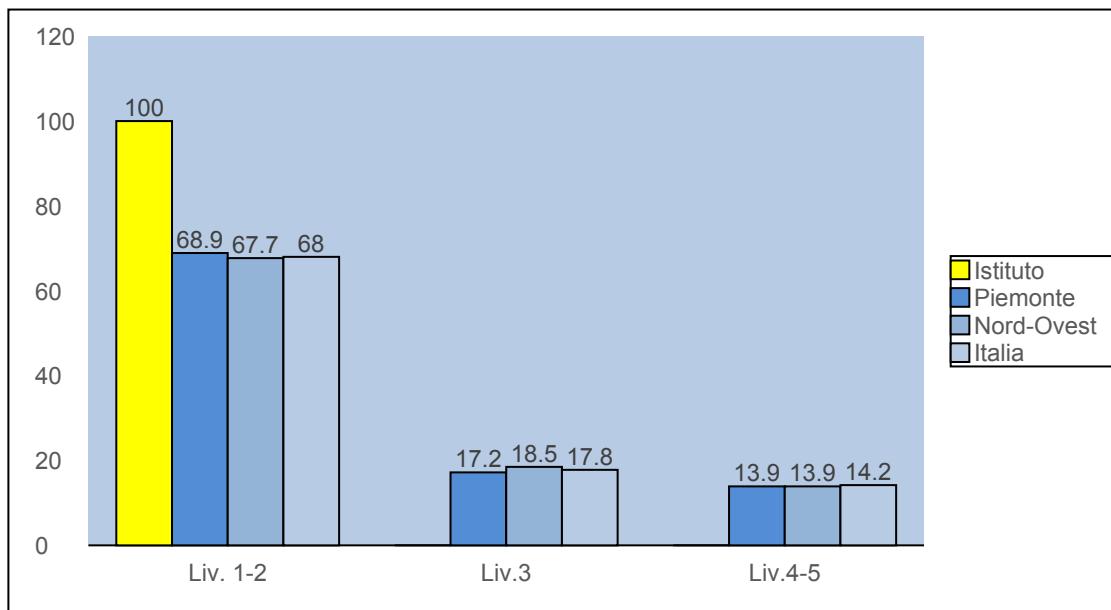


| Nativi | Istituto | Piemonte | Nord-Ovest | Italia |
|-----------------|----------|----------|------------|--------|
| Liv. 1-2 | 24,1 | 36,2 | 31,9 | 41,3 |
| Liv. 3 | 35,2 | 26,6 | 26,5 | 25,1 |
| Liv. 4-5 | 40,7 | 37,3 | 41,6 | 33,6 |

Per quanto riguarda gli alunni nativi, i dati sono in linea con l'anno precedente senza sostanziali cambiamenti per il nostro Istituto. Rimane elevato il numero di eccellenze, con un distacco di 7 punti percentuali rispetto alla media nazionale.

Il 75,9% raggiunge i traguardi delle Indicazioni nazionali (livello 3 o 4-5) con uno scarto in positivo di 17 punti percentuali rispetto alla media nazionale.

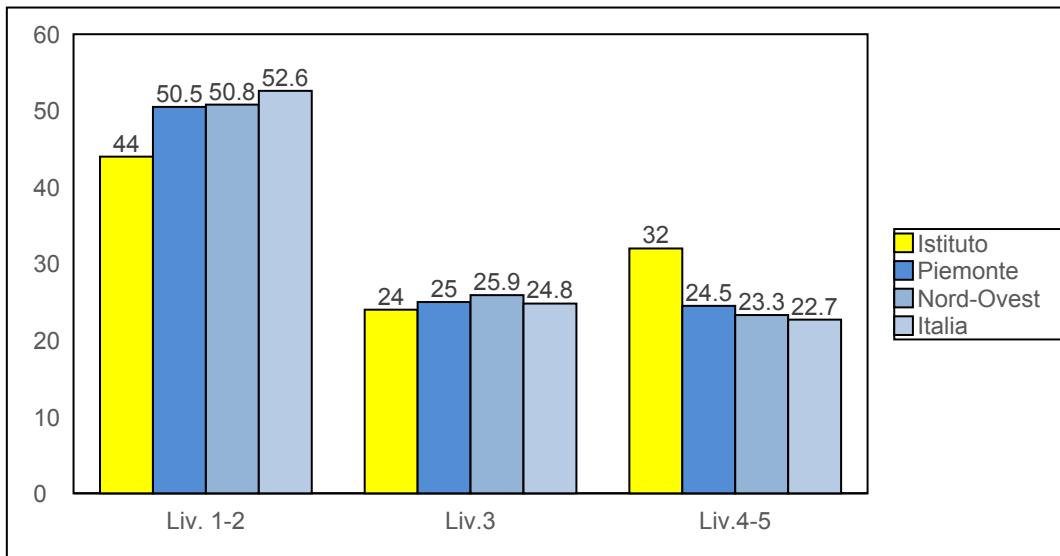
Confronto risultati INVALSI-MATEMATICA degli alunni stranieri di I generazione tra Istituto, Piemonte, Nord-Ovest e Italia



| I generazione | Istituto | Piemonte | Nord-Ovest | Italia |
|-----------------|----------|----------|------------|--------|
| Liv. 1-2 | 100 | 68,9 | 67,7 | 68,0 |
| Liv. 3 | 0,0 | 17,2 | 18,5 | 17,8 |
| Liv. 4-5 | 0,0 | 13,9 | 13,9 | 14,2 |

Dall'elaborazione dei dati si evidenzia che alcun alunno straniero di I generazione raggiunge i livelli di competenza. Dato in netto calo rispetto all'anno precedente e rispetto a tutti i parametri di confronto.

Confronto risultati INVALSI-MATEMATICA degli alunni stranieri di II generazione tra Istituto, Piemonte, Nord-Ovest e Italia



| II generazione | Istituto | Piemonte | Nord-Ovest | Italia |
|----------------|----------|----------|------------|--------|
| Liv. 1-2 | 44,0 | 50,5 | 50,8 | 52,6 |
| Liv. 3 | 24,0 | 25,0 | 25,9 | 24,8 |
| Liv. 4-5 | 32,0 | 24,5 | 23,3 | 22,7 |

La percentuale degli alunni di II generazione che non raggiunge i traguardi delle competenze è al 44% (elevata) ma sempre inferiore alla media nazionale di 9 punti percentuali. Tale percentuale, nel nostro istituto, rispetto all'anno precedente è invariata. Nel contempo, sempre in riferimento all'anno precedente, è aumentata del 5,4% la percentuale degli alunni in fascia di eccellenza (32% - 26,6 %) = 7,6%

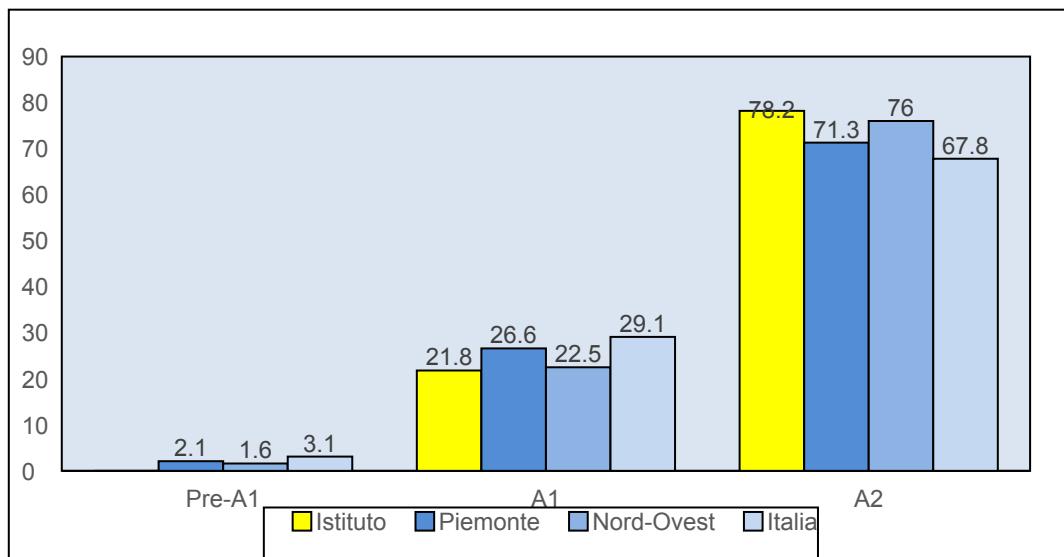
Rispetto ai dati nazionali, e altri termini di paragone, il livello 4-5 viene raggiunto al 32% degli alunni (+10%)

INGLESE LISTENING

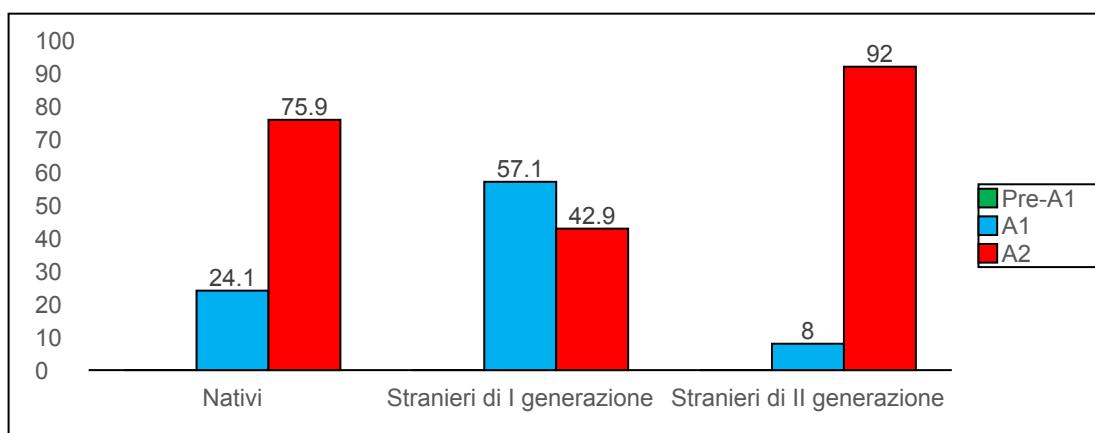
Confronto risultati INVALSI INGLESE-listening (COMPLESSIVO) degli alunni tra Istituto, Piemonte, Nord-Ovest e Italia

Si evidenzia che 78,2% degli alunni raggiunge il livello A2. Complessivamente, i risultati sono in linea con gli altri termini di paragone. Nella fascia di eccellenza, il dato supera del

10,4% la media nazionale. Il dato è leggermente calato rispetto all'anno precedente (-17%).



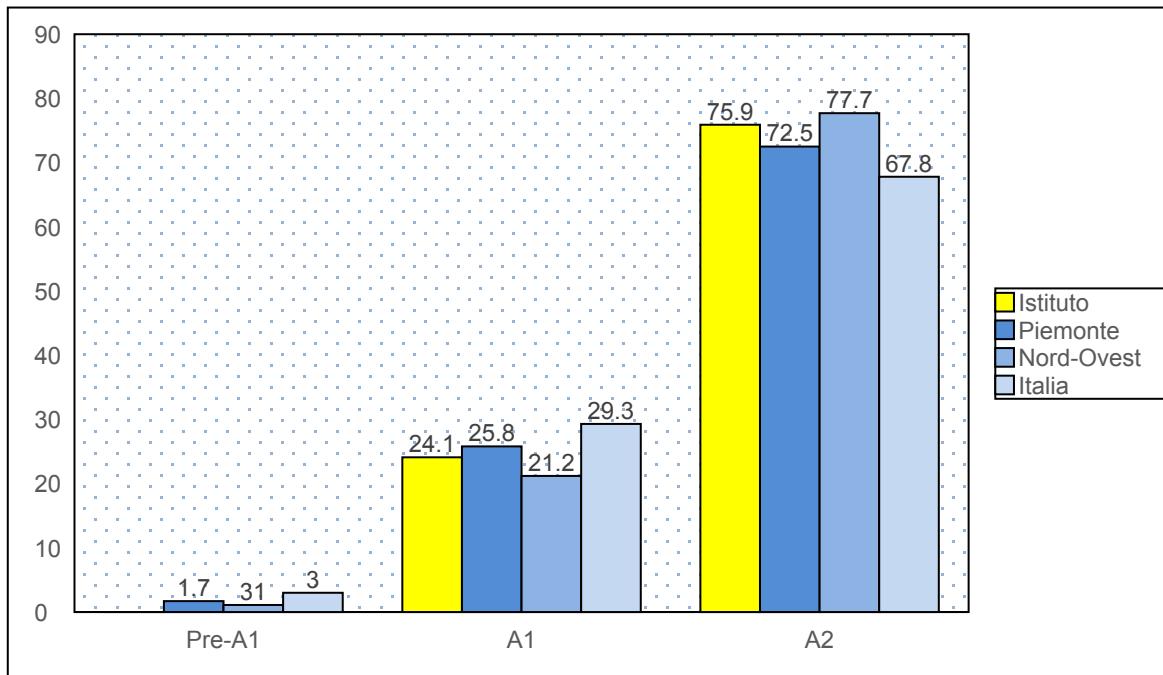
Confronto risultati INVALSI-Inglese -listening tra alunni nativi, stranieri di I generazione e stranieri di II generazione dell'Istituto



Da evidenziare che nel livello Pre-A1 non si colloca alcun alunno. È aumentata la % degli alunni nativi e di I generazione nella fascia A1 rispetto all'anno precedente.

| | Pre A1 | A1 | A2 |
|------------------------------------|--------|------|------|
| Nativi | 0 | 24,1 | 89,9 |
| Stranieri di I generazione | 0 | 57,1 | 88,9 |
| Stranieri di II generazione | 0 | 8 | 83,3 |

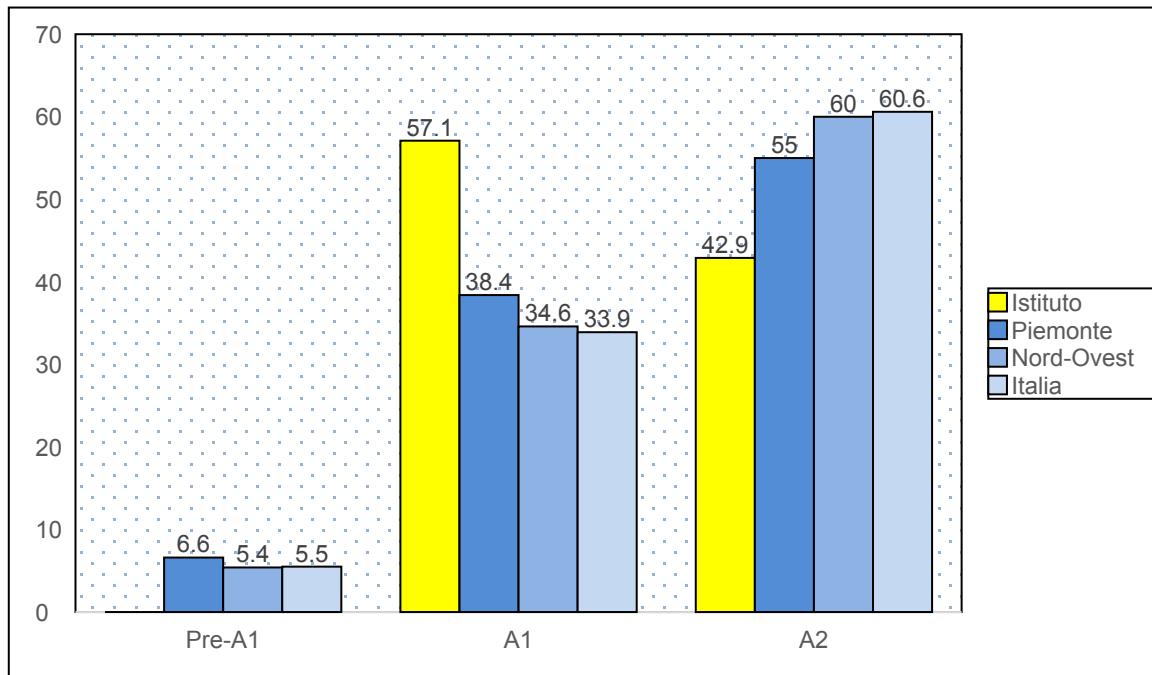
Confronto risultati INVALSI INGLESE-listening degli alunni nativi tra Istituto, Piemonte, Nord-Ovest e Italia



| Nativi | Istituto | Piemonte | Nord-Ovest | Italia |
|--------|----------|----------|------------|--------|
| Pre-A1 | 0,0 | 1,7 | 1,1 | 3,0 |
| A1 | 24,1 | 25,8 | 21,2 | 29,3 |
| A2 | 75,9 | 72,5 | 77,7 | 67,8 |

I risultati per quanto riguarda il livello A2 sono leggermente superiori ai dati del Piemonte e 10 punti percentuali più alti dei dati nazionali ma leggermente più bassi del N-O. Rispetto all'anno precedente siamo scesi di 14 punti percentuali (90%- 75,9%) =14,1 %

Confronto risultati INVALSI INGLESE-listening degli alunni stranieri di I generazione tra Istituto, Piemonte, Nord-Ovest e Italia

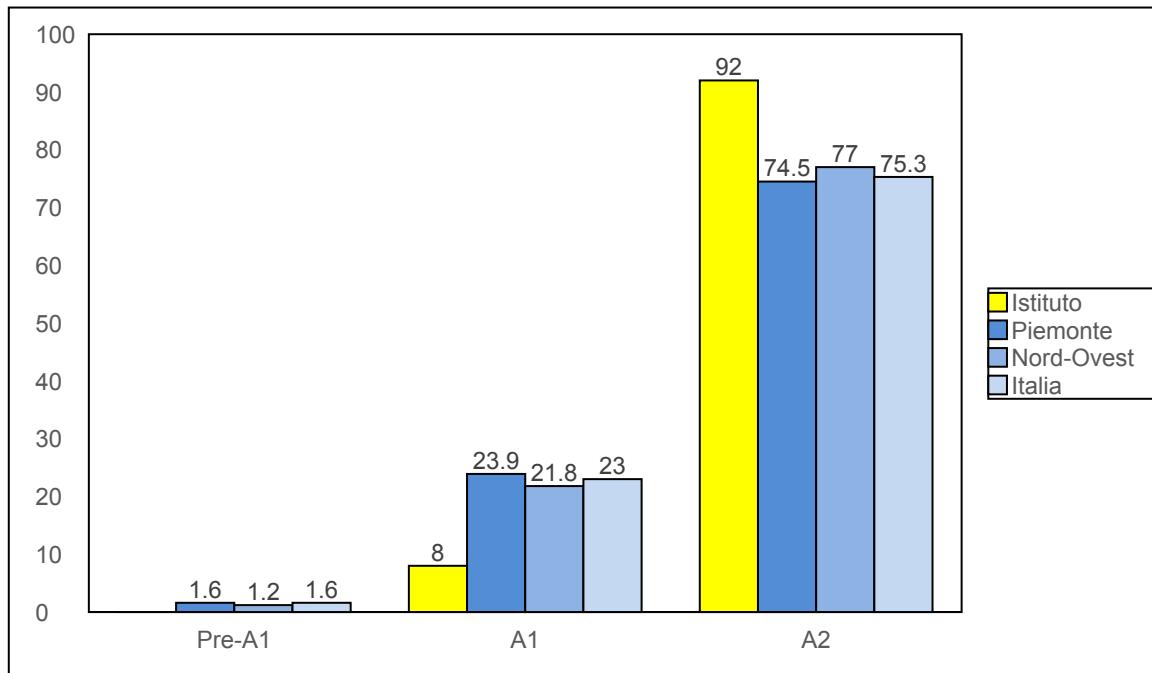


| I generazione | Istituto | Piemonte | Nord-Ovest | Italia |
|---------------|----------|----------|------------|--------|
| Pre-A1 | 0 | 6,6 | 5,4 | 5,5 |
| A1 | 57,1 | 38,4 | 34,6 | 33,9 |
| A2 | 42,9 | 55,0 | 60 | 60,6 |

Si evidenzia un netto calo rispetto all'anno precedente in quanto il 42,9% degli alunni si colloca al livello A2 rispetto all' 89% dell'anno scorso (46% in meno). Il calo si è verificato anche a livello nazionale (81,2%-60,6% = 20%) ma nel nostro istituto il gap è maggiore.

Nessun alunno nella fascia Pre-A1.

Confronto risultati INVALSI INGLESE-listening degli alunni stranieri di II generazione tra Istituto, Piemonte, Nord-Ovest e Italia



| II generazione | Istituto | Piemonte | Nord-Ovest | Italia |
|----------------|----------|----------|------------|--------|
| Pre-A1 | 0 | 1,6 | 1,2 | 1,6 |
| A1 | 8 | 23,9 | 21,8 | 23 |
| A2 | 92 | 74,5 | 77 | 75,3 |

Dai dati si evince che gli alunni di seconda generazione raggiungono, nella maggior parte dei casi (92%) il livello A2; risultati fortemente superiori agli altri parametri di confronto. Rispetto all'Italia + 16,7%. Da evidenziare un miglioramento di 8 punti percentuali rispetto all'anno precedente. Da notare che la % degli alunni stranieri di II generazione nel liv A2 è più alta rispetto alla % dei nativi. (+ 16%)

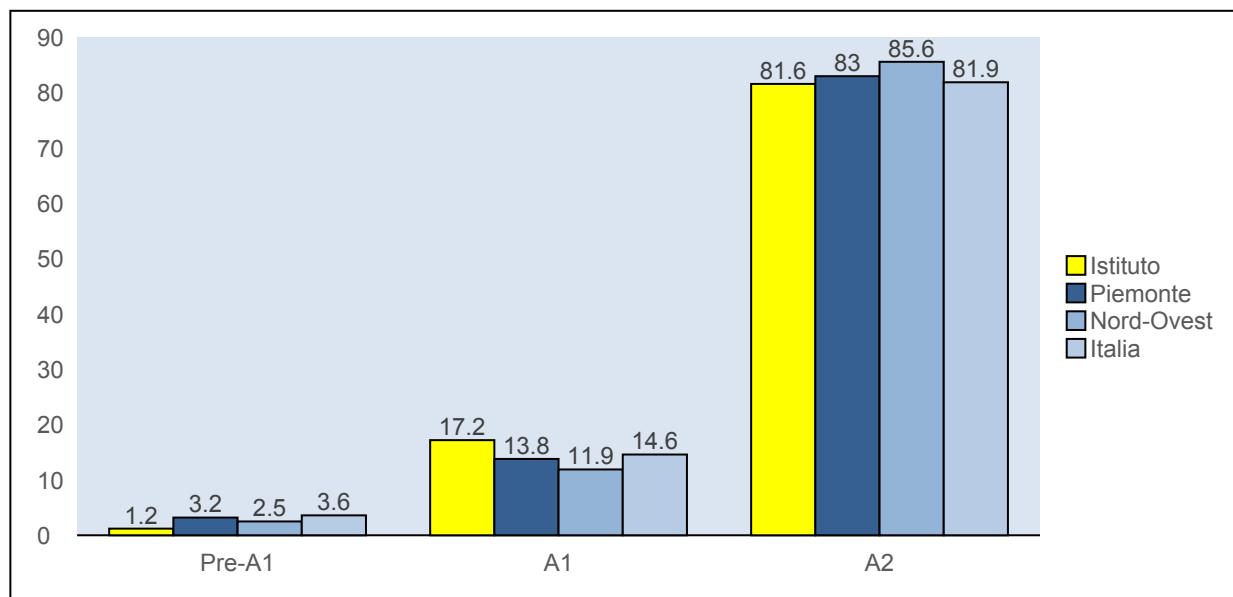
INGLESE READING

Confronto risultati INVALSI INGLESE-reading (COMPLESSIVO) degli alunni tra Istituto, Piemonte, Nord-Ovest e Italia

INGLESE: Le prove di Inglese verificano le capacità ricettive, di lettura e ascolto. Le Indicazioni Nazionali e le Linee Guida prevedono il raggiungimento del livello A2.

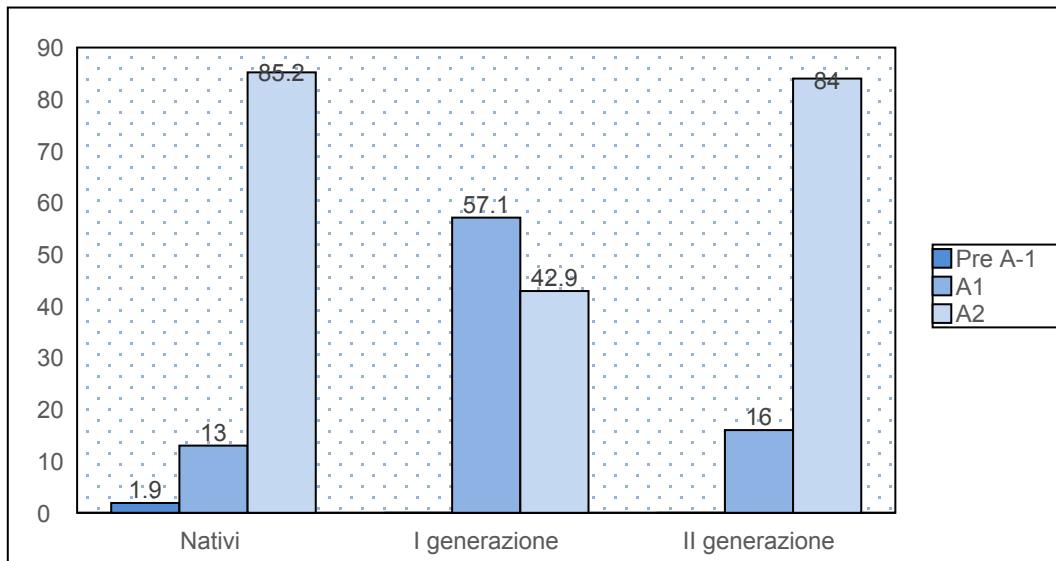
Inglese Reading: per quanto riguarda il livello di reading, il nostro istituto è in linea nei risultati rispetto agli altri termini di paragone. L'81,6% degli alunni ha raggiunto il livello A2.

Rispetto all'anno precedente si verifica un calo del 7% dei risultati nel livello A2



| | Istituto | Piemonte | Nord-Ovest | Italia |
|--------|----------|----------|------------|--------|
| Pre-A1 | 1,2 | 3,2 | 2,5 | 3,6 |
| A1 | 17,2 | 13,8 | 11,9 | 14,6 |
| A2 | 81,6 | 83 | 85,6 | 81,9 |

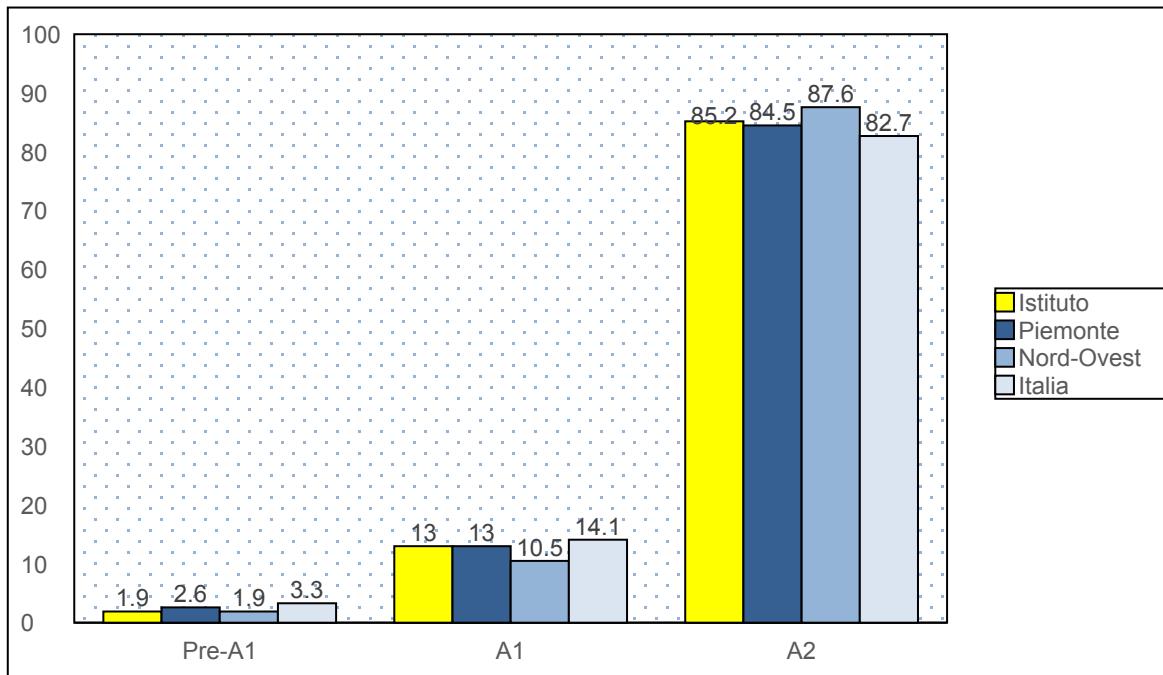
Confronto risultati INVALSI INGLESE-reading tra alunni nativi, stranieri di I generazione e stranieri di II generazione dell'Istituto.



| | Pre-A1 | A1 | A2 |
|-----------------------|--------|------|------|
| Nativi | 1.9 | 13 | 85.2 |
| I generazione | 0 | 57.1 | 42.9 |
| II generazione | 0 | 16 | 84 |

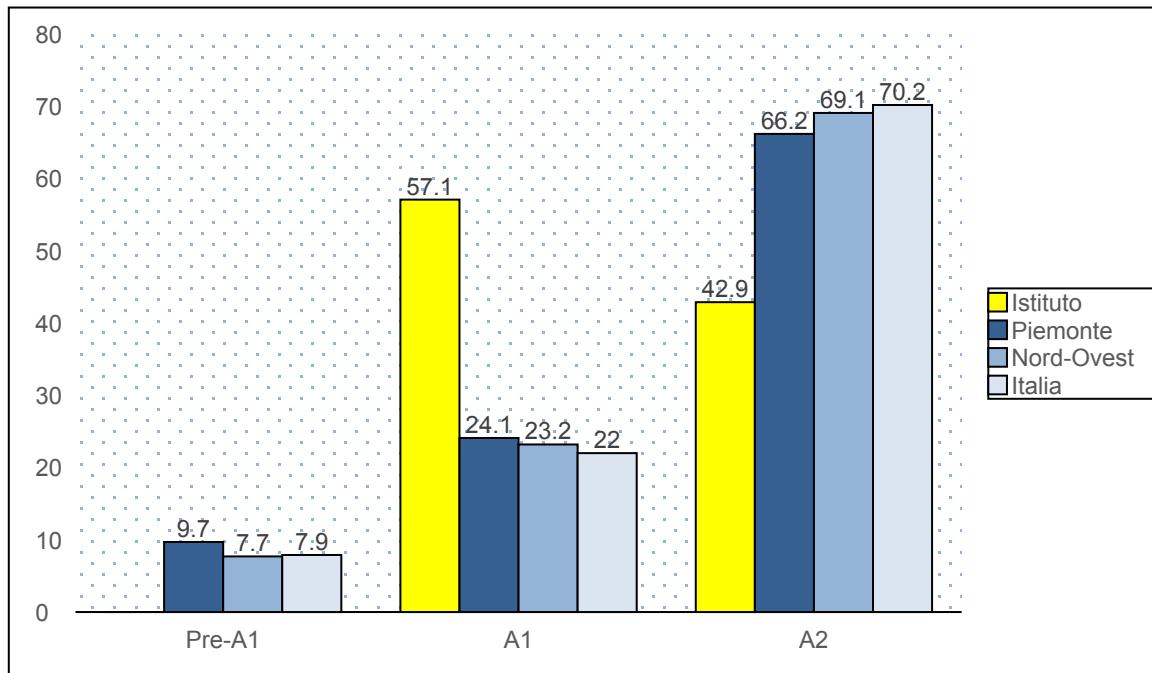
Dall'elaborazione dei dati si evince che nessun alunno straniero di I e II generazione si colloca nella fascia base pre-A1 mentre troviamo l'1,9% dei nativi. Per quanto riguarda la fascia di eccellenza, gli alunni nativi la raggiungono al 85% (-5% rispetto all'anno precedente), gli alunni stranieri di I generazione al 42,9% ($89\% - 42,9\% = 46\%$ in meno rispetto all'anno scorso) e gli alunni di II generazione all' 84% in linea con i dati dell'anno precedente. Gli altri alunni si collocano nella fascia di livello A1.

Confronto risultati INVALSI INGLESE-reading degli alunni nativi tra Istituto, Piemonte, Nord-Ovest e Italia



I dati mostrano che il livello di eccellenza degli alunni **nativi** dell'Istituto è pressoché in linea con gli altri termini di confronto.

Confronto risultati INVALSI INGLESE-reading degli alunni stranieri di I generazione tra Istituto, Piemonte, Nord-Ovest e Italia

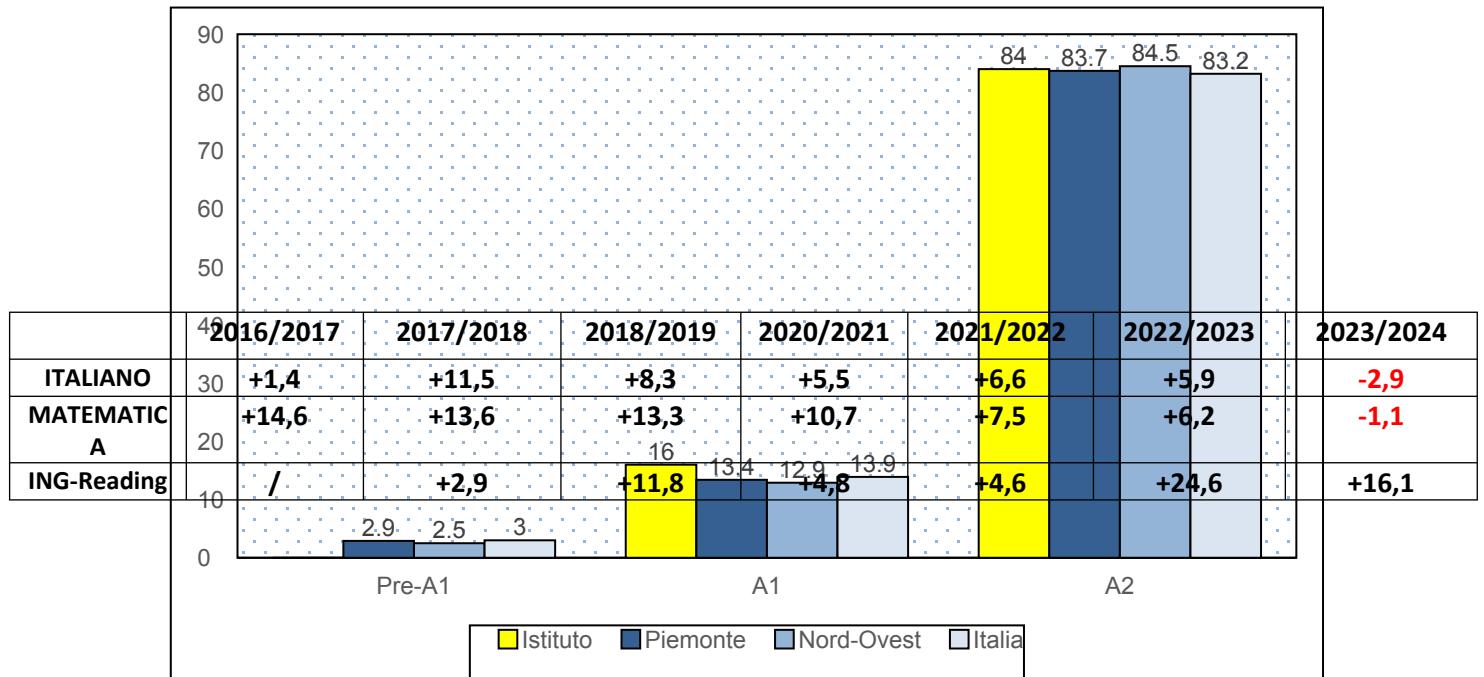


| I generazione | Istituto | Piemonte | Nord-Ovest | Italia |
|---------------|----------|----------|------------|--------|
| Pre-A1 | 0 | 9,7 | 7,7 | 7,9 |
| A1 | 57,1 | 24,1 | 23,2 | 22 |
| A2 | 42,9 | 66,2 | 69,1 | 70,2 |

Nessun alunno straniero di I generazione si colloca nella fascia pre- A1.

Per quanto riguarda la fascia di eccellenza, gli alunni stranieri di I generazione la raggiungono al 42,9% (46% in meno rispetto all'anno scorso). Dato in forte calo.

Confronto risultati INVALSI INGLESE-reading degli alunni stranieri di II generazione tra Istituto, Piemonte, Nord-Ovest e Italia



| II generazione | Istituto | Piemonte | Nord-Ovest | Italia |
|----------------|----------|----------|------------|--------|
| Pre-A1 | 0 | 2,9 | 2,5 | 3 |
| A1 | 16 | 13,4 | 12,9 | 13,9 |
| A2 | 84 | 83,7 | 84,5 | 83,2 |

Dai risultati si denota una elevatissima percentuale di alunni di II generazione dell'Istituto (84%) che raggiunge il livello A2 di inglese reading.

Nessun allievo straniero di II generazione si colloca al livello pre-A1.

I risultati sono in linea con gli altri termini di paragone e con i risultati dell'anno precedente

Tabella complessiva degli esiti degli studenti rispetto alla media nazionale (Valore di riferimento 200 - punteggio di Rasch)

| | | | | | | | |
|-------------------|---|------|------|------|------|-------|-------|
| ING- Listening | / | -1,3 | +6,9 | +5,1 | +9,1 | +27,5 | +21,1 |
|-------------------|---|------|------|------|------|-------|-------|

Tabella complessiva delle differenze dei risultati rispetto a scuole con lo stesso background familiare (basso)

| | 2021/22 | 2022/23 | 2023/2024 |
|----------------------|---------|---------|-----------|
| ITALIANO | +13,3 | + 10,8 | +11,5 |
| MATEMATICA | +13,9 | +13,7 | +12,6 |
| ING-Reading | +11,0 | +18,2 | +10,9 |
| ING-Listening | +15,8 | +22,2 | +16,5 |

Distribuzione Degli Studenti Nei Livelli Di Apprendimento

| | Liv. 1 | Liv. 2 | Liv.3 | Liv.4 | Liv.5 |
|------------|--------|--------|-------|-------|-------|
| Italiano | 12 | 19 | 30 | 18 | 8 |
| Matematica | 16 | 15 | 26 | 20 | 10 |

| | Pre-A1 | A1 | A2 |
|-------------------|--------|----|----|
| Inglese Reading | 1 | 15 | 71 |
| Inglese Listening | 0 | 19 | 68 |

Andamento negli ultimi anni scolastici

ITALIANO

Istituto nel suo complesso

| Anno scolastico | Istituto | Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d} | Percentuale studenti a livello 1 | Percentuale studenti a livello 2 | Percentuale studenti a livello 3 | Percentuale studenti a livello 4 | Percentuale studenti a livello 5 |
|--------------------|------------|---|--|--|--|--|--|
| 2017-18 | CNIC85900A | 211,5 | 7,4% | 13,2% | 36,8% | 23,5% | 19,1% |
| 2018-19 | CNIC85900A | 208,3 | 6,9% | 11,8% | 37,3% | 30,4% | 13,7% |
| 2020-21 | CNIC85900A | 201,7 | 7,3% | 27,5% | 26,1% | 27,5% | 11,6% |

| | | | | | | | |
|---------|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 2021-22 | CNIC85900A | 203,3 | 8,7% | 18,3% | 36,5% | 27,0% | 9,5% |
| 2022-23 | CNIC85900A | 205,9 | 10,1% | 21,0% | 26,9% | 26,9% | 15,1% |
| 2023-24 | CNIC85900A | 197,1 | 13,8% | 21,8% | 34,5% | 20,7% | 9,2% |

MATEMATICA

| Istituto nel suo complesso | | | | | | | |
|----------------------------|------------|--|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| Anno scolastico | Istituto | Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d} | Percentuale studenti a livello 1 | Percentuale studenti a livello 2 | Percentuale studenti a livello 3 | Percentuale studenti a livello 4 | Percentuale studenti a livello 5 |
| 2017-18 | CNIC85900A | 213,6 | 7,4% | 19,1% | 20,6% | 23,5% | 29,4% |
| 2018-19 | CNIC85900A | 213,3 | 11,8% | 18,6% | 19,6% | 24,5% | 25,5% |
| 2020-21 | CNIC85900A | 203,8 | 15,9% | 21,7% | 18,8% | 21,7% | 21,7% |
| 2021-22 | CNIC85900A | 201,7 | 13,5% | 22,2% | 23,0% | 25,4% | 15,9% |
| 2022-23 | CNIC85900A | 206,2 | 10,9% | 24,4% | 26,1% | 16,0% | 22,7% |
| 2023-24 | CNIC85900A | 198,9 | 18,4% | 17,2% | 29,9% | 23,0% | 11,5% |

INGLESE READING

| Istituto nel suo complesso | | | | | |
|----------------------------|------------|--|---------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|
| Anno scolastico | Istituto | Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d} | Percentuale studenti a livello Pre-A1 | Percentuale studenti a livello A1 | Percentuale studenti a livello A2 |
| 2017-18 | CNIC85900A | 202,9 | 2,9% | 16,2% | 80,9% |
| 2018-19 | CNIC85900A | 211,8 | 0,0% | 10,8% | 89,2% |
| 2020-21 | CNIC85900A | 208,1 | 5,8% | 10,1% | 84,1% |
| 2021-22 | CNIC85900A | 211,3 | 0,8% | 16,5% | 82,7% |
| 2022-23 | CNIC85900A | 224,6 | 0,0% | 11,8% | 88,2% |
| 2023-24 | CNIC85900A | 216,1 | 1,2% | 17,2% | 81,6% |

INGLESE LISTENING

Istituto nel suo complesso

| Anno scolastico | Istituto | Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d} | Percentuale studenti a livello Pre-A1 | Percentuale studenti a livello A1 | Percentuale studenti a livello A2 |
|-----------------|------------|--|---------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|
| 2017-18 | CNIC85900A | 198,7 | 2,9% | 36,8% | 60,3% |
| 2018-19 | CNIC85900A | 206,9 | 0,0% | 30,4% | 69,6% |
| 2020-21 | CNIC85900A | 206,8 | 0,0% | 33,3% | 66,7% |
| 2021-22 | CNIC85900A | 215,0 | 0,0% | 25,2% | 74,8% |
| 2022-23 | CNIC85900A | 227,5 | 0,8% | 17,7% | 81,5% |
| 2023-24 | CNIC85900A | 221,1 | 0,0% | 21,8% | 78,2% |

Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento per genere

| | | |
|----------|---------|---------|
| ITALIANO | LIV 1-2 | LIV 4-5 |
| FEMMINE | 33,4 | 33,4 |
| MASCHI | 37,7 | 26,6 |

| | | |
|------------|---------|---------|
| MATEMATICA | LIV 1-2 | LIV 4-5 |
| FEMMINE | 45,2 | 31 |
| MASCHI | 26,7 | 37,8 |

Andamento negli ultimi anni scolastici (dati elaborati)

| <u>Italiano</u> | Percentuale studenti nei Liv 1-2 | Percentuale studenti nei Liv 4-5 |
|-----------------|----------------------------------|----------------------------------|
| 2017-2018 | 20,6 | 42,6 |
| 2018-2019 | 18,7 | 44,1 |
| 2020-2021 | 34,8 | 39,1 |
| 2021-2022 | 27 | 36,5 |
| 2022-2023 | 31,1 | 42 |
| 2023-2024 | 35,6 | 29,9 |

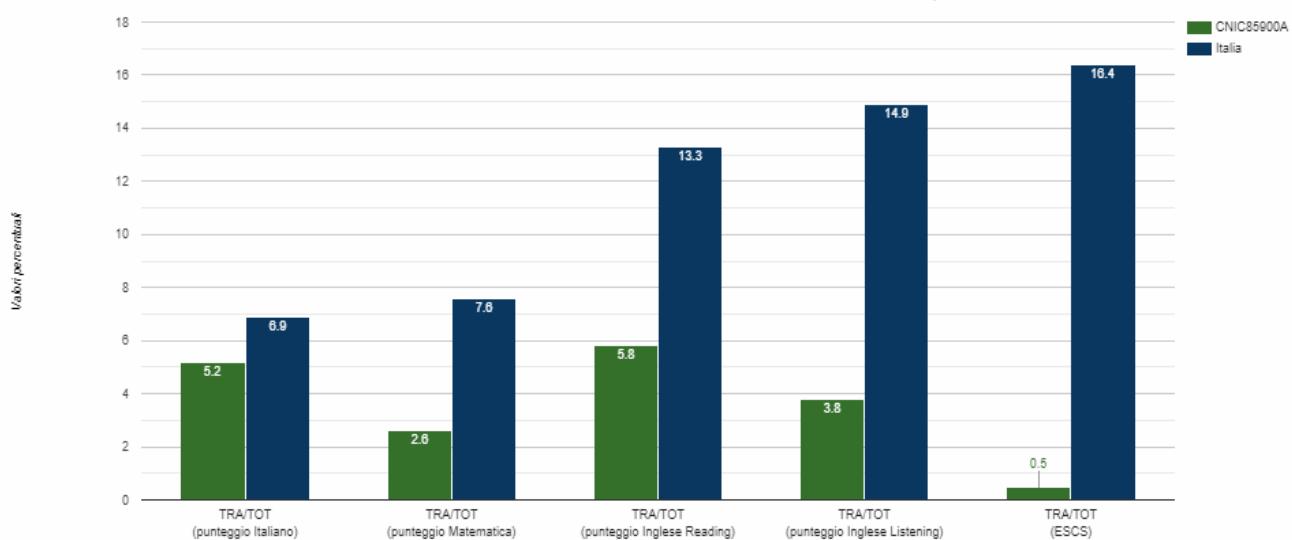
| <u>Matematica</u> | Percentuale studenti nei Liv 1-2 | Percentuale studenti nei Liv 4-5 |
|-------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| 2017-2018 | 26,5 | 52,9 |
| 2018-2019 | 30,4 | 50 |
| 2020-2021 | 37,6 | 43,4 |
| 2021-2022 | 35,7 | 41,3 |
| 2022-2023 | 35,3 | 38,7 |
| 2023-2024 | 35,6 | 34,5 |

| <u>Inglese Reading</u> | Percentuale studenti a Liv. Pre-A1 | Percentuale studenti a Liv. A2 |
|-------------------------------|------------------------------------|--------------------------------|
| 2017-2018 | 2,9 | 80,9 |
| 2018-2019 | 0 | 89,2 |
| 2020-2021 | 5,8 | 84,1 |
| 2021-2022 | 0,8 | 82,7 |
| 2022-2023 | 0 | 88,2 |
| 2023-2024 | 1,2 | 81,6 |

| <u>Inglese Listening</u> | Percentuale studenti a Liv. Pre-A1 | Percentuale studenti a Liv. A2 |
|---------------------------------|------------------------------------|--------------------------------|
| 2017-2018 | 2,9 | 60,3 |
| 2018-2019 | 0 | 69,6 |
| 2020-2021 | 0 | 66,7 |
| 2021-2022 | 0 | 74,8 |
| 2022-2023 | 0,8 | 81,5 |
| 2023-2024 | 0 | 78,2 |

Incidenza della variabilità

Grafico 1: CNIC85900A - Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze: Incidenza della variabilità - Istituzione scolastica nel suo complesso



Questo grafico mette a confronto la variabilità dei risultati delle prove tra le classi della scuola, rispetto alla variabilità dei risultati della stessa prova rispetto al campione nazionale. Un **BASSO** livello di variabilità indica un **ALTO** tasso di omogeneità e di equilibrio nella composizione delle classi, cioè all'interno della classe sono presenti tutti i livelli di apprendimento, dalle eccellenze fino alle difficoltà conclamate.

La variabilità dei risultati tra le classi della scuola è più bassa rispetto alla variabilità dei risultati tra le classi del campione statistico nelle tre prove.

Il tasso di variabilità dell'indice del background tra le classi dell'Istituto rispetto alla variabilità tra le classi del campione nazionale è decisamente basso (vedasi ultima colonna a destra). Il grafico nel complesso, evidenzia che le scelte operate dalla scuola riguardo alla formazione classi, sono state tali da distribuire uniformemente gli alunni con diverso background.

Riflessioni.

L'invalsi (Istituto Nazionale per la Valutazione del Sistema Educativo di Istruzione e Formazione) restituisce alle scuole in forma riservata i dati delle rilevazioni sugli apprendimenti.

I dati riguardano fondamentalmente tre aspetti:

- L'andamento complessivo dei livelli di apprendimento degli studenti della scuola rispetto alla media dell'Italia, dell'area geografica e della regione di appartenenza;
- L'andamento delle singole classi nelle prove di italiano, di matematica e inglese nel loro complesso
- L'andamento della singola classe e del singolo studente analizzato nel dettaglio di ogni singola prova.
- La lettura e l'interpretazione delle tavole e dei grafici possono essere quindi sia uno strumento di diagnosi per migliorare l'offerta formativa all'interno della scuola, sia un mezzo per individuare aree di eccellenza e aree di criticità al fine di potenziare e migliorare l'azione didattica.

Il valore dell'Invalsi sta nel fatto che si tratta di una valutazione esterna e oggettiva che non corre dunque il rischio di essere autoreferenziale ed ha la possibilità di identificare eventuali difficoltà formative. Nel nostro Istituto, sono oggetto di studio per capire e identificare di volta in volta gli strumenti più opportuni per individualizzare e personalizzare le modalità di insegnamento. Grazie alla disponibilità dei risultati in ingresso e in uscita dai cicli scolastici, restituendo "l'effetto Scuola", si valuta il contributo dell'Istituto al cambiamento del livello di competenze dei ragazzi. I risultati ottenuti sono frutto della stretta collaborazione e del continuo confronto con le insegnanti della scuola primaria.

Aspetti positivi:

1. Rispetto ai risultati ottenuti a livello nazionale, in tutte le materie, si evidenziano punteggi complessivi superiori

| | Istituto | Piemonte | Nord-Ovest | Italia |
|-------------------|--------------|----------|------------|--------|
| Italiano | 197,1 (+2,6) | 196,4 | 198,0 | 194,5 |
| Matematica | 198,9(+3,7) | 198,3 | 201,4 | 195,2 |
| Inglese Reading | 216,1(+2,2) | 215 | 218,9 | 213,9 |
| Inglese Listening | 221,1(+7,1) | 217,2 | 222,2 | 214.0 |

| | |
|---------------|------|
| ITALIANO | +2,6 |
| MATEMATICA | +3,7 |
| ING-Reading | +2,2 |
| ING-Listening | +7,1 |

2. Rispetto a scuole con lo stesso background familiare(basso) i punteggi sono elevati

| | |
|---------------|-------|
| ITALIANO | +11.5 |
| MATEMATICA | +12.6 |
| ING-Reading | +10.9 |
| ING-Listening | +16.5 |

Italiano:

- La percentuale degli alunni che raggiunge i traguardi delle competenze (liv 3-4-5) è del 64,4% superando di 4,2 punti percentuali la media nazionale.
- La percentuale degli alunni nel liv 1-2 è inferiore ai valori nazionali di 8,5 punti percentuali.
- Tra i nativi, il 72% raggiunge il livello 3-4-5
- E' migliorata la situazione degli alunni stranieri di 2°generazione nel raggiungimento dei traguardi delle competenze (liv 3-4-5). Il 64%raggiunge i liv. 3-4-5

Matematica:

- La percentuale degli alunni che raggiunge i traguardi delle competenze (liv 3-4-5) è del 64,8% superando di 8,5 punti percentuali la media nazionale (dato rimasto invariato rispetto al 2023).
- Tra i nativi, il 76% raggiunge il livello 3-4-5(17 punti in più rispetto alla media nazionale).
- E' migliorata la situazione degli alunni stranieri di 2°generazione nel raggiungimento dei traguardi delle competenze (liv 3-4-5). Il 56% raggiunge i liv. 3-4-5.
- La percentuale di alunni ai livelli 1 e 2 è di 8,5 punti percentuali inferiore rispetto alla media nazionale.
- Nel contempo, sempre in riferimento all'anno precedente, è aumentata del 5,4% la percentuale degli alunni in fascia di eccellenza (32% - 26,6 %) = 7,6%

Inglese reading:

- L'81,6% degli alunni raggiunge il liv A2;
- Gli alunni stranieri di 2°generazione si collocano all'84% in livello A2.
- Nessun alunno straniero di I e II generazione si colloca nella fascia base pre-A1.
- Per quanto riguarda la fascia di eccellenza, gli alunni nativi la raggiungono al 85%(-5% rispetto all'anno precedente), gli alunni stranieri di I generazione al 42,9% (89% - 42,9% = 46% in meno rispetto all'anno scorso) e gli alunni di II generazione all' 84% in linea con i dati dell'anno precedente. Gli altri alunni si collocano nella fascia di livello A1.

Inglese listening:

- L'78,2% raggiunge il livello A2. Tale dato è di 10 punti percentuali superiore alla media nazionale.
- Il 76% degli alunni nativi raggiunge il livello A2
- Il 92% degli alunni stranieri di II generazione raggiunge il livello A2
- Nessun alunno straniero di 1°generazione si colloca nella fascia Pre-A1

Criticità:

I dati di Italiano e Matematica sono fortemente correlati; gli alunni che hanno difficoltà nella comprensione della lingua italiana presentano grosse carenze anche nella prova di matematica.

Italiano:

- Il 30% degli alunni non supera il liv 1-2.
- Rispetto al 2018 è raddoppiata la % di alunni in fascia 1 e dimezzata quella in fascia 5.
- Nativi: il 27% in fascia 1-2(dato in aumento rispetto all'anno precedente). Si abbassa al 35,2% (-14,2%) la percentuale degli alunni in fascia 4-5.
- Stranieri di 1°generazione: l'85,7% non raggiunge i traguardi delle competenze non superando il liv 1-2, (+ 19% rispetto all'anno precedente).
- Stranieri di 2°generazione: il 36% che si colloca nel livello 1-2 ma il dato è in leggero miglioramento rispetto all'anno precedente.

Matematica:

- Il 35,6% degli alunni non supera il liv. 1-2
- Nativi: il 24% in fascia 1-2.
- Stranieri di 1°generazione: non superano il liv 1-2.
- Stranieri di 2°generazione: il 44% che si colloca nel livello 1-2 nonostante i corsi di recupero e di potenziamento. La percentuale è elevata ma sempre inferiore alla media nazionale di 9 punti percentuali. Rispetto all'anno precedente, tale dato è invariato.

Inglese listening:

- I risultati per quanto riguarda il livello A2 sono leggermente superiori ai dati del Piemonte e 10 punti percentuali più alti dei dati nazionali ma

leggermente più bassi del N-O. Rispetto all'anno precedente siamo scesi di 14 punti percentuali (90%- 75,9%) =14,1 %

- Gli alunni **nativi** in liv 4-5 risultano in percentuale inferiore rispetto agli alunni stranieri di II generazione.

Inglese reading:

- Per quanto riguarda la fascia di eccellenza, gli alunni stranieri di I generazione la raggiungono al 42,9% (46% in meno rispetto all'anno scorso). Dato in forte calo.

L'EFFETTO SCUOLA.

L'invalsi restituisce alle scuole e all'intero sistema scolastico il "valore aggiunto" ovvero il peso dell'effetto scuola sugli esiti delle prove, che consiste nell'insieme delle azioni poste in essere dalla scuola per la promozione degli apprendimenti (scelte didattico-metodologiche, attenzione alla profondità e alla durevolezza degli apprendimenti, organizzazione della scuola, formazione delle classi, attività, ecc). Il risultato del calcolo dell'effetto scuola è restituito in forma grafica su base nazionale, rispetto alla macro-area geografica e alla regione di appartenenza. E' quindi importante osservare il risultato del grafico, dove le aree in verde rappresentano quelle di maggiore positività e quelle in rosso di più forte problematicità.

Ad esempio, un effetto scuola leggermente positivo vuol dire che, date le caratteristiche individuali e aggregate degli studenti dell'istituzione scolastica, l'effetto scuola è maggiore di quello di riferimento (nazionale o di macro-area o di regione): ciò significa che la scuola ottiene risultati medi più alti di quelli che ci si poteva aspettare in base alle caratteristiche della sua popolazione studentesca.

Italiano

Tavola 9A Italiano

| Istituto nel suo complesso | | | | | |
|--|-------------------------|--|--|-------------------------------------|-------------------------|
| Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione Piemonte | Effetto scuola positivo | Effetto scuola leggermente positivo | Effetto scuola pari alla media regionale | Effetto scuola leggermente negativo | Effetto scuola negativo |
| Sopra la media regionale  | |  | | | |
| Intorno alla media regionale  | | | | | |
| Sotto la media regionale  | | | | | |
| Istituto nel suo complesso | | | | | |
| Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della macroarea Nord ovest | Effetto scuola positivo | Effetto scuola leggermente positivo | Effetto scuola pari alla media della macroarea | Effetto scuola leggermente negativo | Effetto scuola negativo |
| Sopra la media della macroarea  | | | | | |
| Intorno alla media della macroarea  | | | | | |
| Sotto la media della macroarea  | |  | | | |
| Istituto nel suo complesso | | | | | |
| Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio nazionale | Effetto scuola positivo | Effetto scuola leggermente positivo | Effetto scuola pari alla media nazionale | Effetto scuola leggermente negativo | Effetto scuola negativo |
| Sopra la media nazionale  | |  | | | |
| Intorno alla media nazionale  | | | | | |
| Sotto la media nazionale  | | | | | |

Matematica

Tavola 9D Inglese Listening

| Istituto nel suo complesso | | | | | |
|--|-------------------------|---|--|---|---|
| Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione Piemonte | Effetto scuola positivo | Effetto scuola leggermente positivo | Effetto scuola pari alla media regionale | Effetto scuola leggermente negativo | Effetto scuola negativo |
| Sopra la media regionale  | | |  | | |
| Intorno alla media regionale  | | | | |  |
| Sotto la media regionale  | |  |  |  |  |

| Istituto nel suo complesso | | | | | |
|--|-------------------------|---|--|---|---|
| Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della macroarea Nord ovest | Effetto scuola positivo | Effetto scuola leggermente positivo | Effetto scuola pari alla media della macroarea | Effetto scuola leggermente negativo | Effetto scuola negativo |
| Sopra la media della macroarea  | | | | | |
| Intorno alla media della macroarea  | | | | |  |
| Sotto la media della macroarea  | |  |  |  |  |

| Istituto nel suo complesso | | | | | |
|--|-------------------------|---|--|---|---|
| Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio nazionale | Effetto scuola positivo | Effetto scuola leggermente positivo | Effetto scuola pari alla media nazionale | Effetto scuola leggermente negativo | Effetto scuola negativo |
| Sopra la media nazionale  | | |  | | |
| Intorno alla media nazionale  | | | | |  |
| Sotto la media nazionale  | |  |  |  |  |